

**ДВИЖЕНИЕ В ЗАЩИТУ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА  
В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ**

**ХРОНИКА  
ЗАЩИТЫ ПРАВ В СССР**

**ВЫПУСК 15**

**МАЙ — ИЮНЬ 1975**

**ГОД ИЗДАНИЯ — ТРЕТИЙ**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО "ХРОНИКА"  
НЬЮ-ЙОРК**

«Хроника защиты прав в СССР» составляется редакцией  
издательства «Хроника пресс».

Главный редактор издательства: Валерий Чалидзе.

Редакционная коллегия: Эдвард Клайн

Павел Литвинов

Лондонский корреспондент: Питер Реддавей

A CHRONICLE OF HUMAN RIGHTS IN THE USSR  
is compiled by the editors of the KHRONIKA PRESS.

Editor-in-Chief, Khronika Press: VALERY CHALIDZE

Editorial Board: EDWARD KLINE, New York

PAVEL LITVINOV, New York

London Correspondent: PETER REDDAWAY

Copyright © 1974 by KHRONIKA PRESS

Published by: KHRONIKA PRESS, 505 8th Ave., New York, N.Y. 10018

Printed by: VALERY CHALIDZE New York, N.Y.

## СОДЕРЖАНИЕ

Обращение московских ученых	5
В защиту Андрея Твердохлебова	6
Неоглашенная речь Сахарова	10
Председатель КГБ о правах человека.	13
Заявление жены Плюща	16
Обращение политзаключенных	17
Просьба об амнистии для политзаключенных	18
Международная комиссия о принудительном труде в СССР	20
Из Владимирской тюрьмы	25
Краткие сообщения	33
Документы	
Дело о создании партии коммунистов-демократов	37
Дело отказе от воинской службы по религиозным убеждениям	47
Библиография. Поступления Самиздата.	54
Указатель имен	64

## ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

*Журнал «Хроника защиты прав в СССР» информирует читателя о событиях, связанных с советскими и западными выступлениями в защиту прав человека и социальных меньшинств в СССР и о том, как власти в СССР защищают и нарушают права человека и меньшинств, при этом основное внимание будет уделяться наиболее типичным нарушениям прав.*

*«Хроника защиты прав в СССР» не занимает политически мотивированной позиции и не содержит редакционных оценок по поводу описываемых событий. При отборе информации основное внимание уделяется степени её достоверности, что, по мнению издательства, более важно, чем оперативность и полнота публикаций.*

*Ограниченность объема журнала не позволяет издательству более полно информировать читателей о многочисленных западных выступлениях в защиту прав человека в СССР и о движении советских евреев за выезд в Израиль.*

*Издательство не принимает пожертвований от государственных и политических организаций.*

## ОБРАЩЕНИЕ МОСКОВСКИХ УЧЕНЫХ

Мы хотим предупредить общественность стран запада, что репрессии против гуманитарных движений, планомерно осуществляемые советскими властями в последнее время — против Международной Амнистии, против религиозных деятелей, против инакомыслящих вообще — являются шагами в сторону скрытой конфронтации с Западом, укрепления тыла такой конфронтации. Окончательно подавление гуманитарных и этических движений в огромном централизованном государстве, в котором каждого гражданина обучили, что "повивальной бабкой истории является насилие", — может дорого обойтись не только нашему, но и другим народам мира.

Мы призываем вас попытаться понять то, от чего вам, возможно, хотелось бы отмахнуться:

что жестокая борьба за установление *абсолютного идеологического единства в СССР* имеет прямое отношение к вашему будущему.

21. IV. 75 г.

Д-р Юрий Орлов (физик)  
Д-р Валентин Турчин (математик)  
Татьяна Ходорович (лингвист)

## В ЗАЩИТУ АНДРЕЯ ТВЕРДОХЛЕБОВА

В Соединенных штатах учрежден Комитет ученых в защиту Твердохлебова — об этом сообщили в письме, опубликованном в журнале "Сайнс", члены Национальной Академии наук США Л. Берс, О. Чемберлен, М. Гольдбергер и М. Кац. Позднее к этому комитету присоединился известный американский физик Ганс Бете.

В предисловии к брошюре "В защиту Андрея Твердохлебова", выпущенной издательством Хроника на английском языке, эти пятеро ученых призвали своих коллег обращаться к Президиуму Верховного совета СССР с призывами освободить Твердохлебова. В той же брошюре, наряду с биографическими материалами и выступлениями в защиту Твердохлебова, опубликовано письмо американского юриста, специалиста по советскому праву профессора Йельского университета Леона Липсона, в котором он дает отзыв о юридических работах Твердохлебова.

5 июня, выступая перед Советом директоров Международной лиги прав человека, Чалидзе отметил, что в течение почти полувека в Советском союзе власти в высшей степени настороженно реагируют на инициативу граждан по созданию самодеятельных ассоциаций. В сталинское время одно подозрение, что человек участвует в деятельности какой-либо не контролируемой властями ассоциации, бывало достаточно для жестокого его наказания. Во времена "хрущевской оттепели" либеральные реформы коснулись многих областей общественной жизни и советского законодательства, но отношение властей к неконтролируемым ассоциациям не изменилось: известны даже случаи осуждения юношей за участие в самодеятельных кружках по изучению марксизма. Тем не менее от времени до времени становилось известно о попытках создания неконтролируемых государством или партией ассоциаций, которые хотя и не преследовали незаконных целей, но бывали тайными, так как их организаторов, да и участников, с большой вероятностью ждало наказание.

Лишь в последние годы в Советском союзе удалось создать ассоциации, открыто провозгласившие свои принципы и притом такие ассоциации, которые были признаны в качестве филиалов международными неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при ООН. Это — московский Комитет прав человека, "Группа-73", учрежденная для изучения проблем помощи политзаключенным, и советская группа Международной Амнистии. Одним из учредителей всех этих трех ассоциаций явился Андрей Твердохлебов, что показывает его особенный интерес к проблеме реализации права на ассоциацию в Советском союзе. Чалидзе также отметил, что Твердохлебов — один из немногих, кто, выступая в защиту прав человека в СССР, обращал особенное внимание на анализ советских законов и сравнительное исследование советского и международного права. По мнению Чалидзе, арест Твердохлебова свидетельствует о том, что советские власти намерены чинить препятствия попыткам советских граждан ассоциироваться с международными неправительственными организациями, действующими в духе устава ООН и Всеобщей декларации прав человека.

Совет директоров Международной лиги прав человека принял резолюцию о создании специального комитета защиты Андрея Твердохлебова. В этот Комитет вошли члены Совета директоров Лиги — Патриция Барнс (председатель Комитета), д-р Бриан Джордж, Валерий Чалидзе и член Международного Консультативного совета Лиги Эдвард Клайн.

В июне этот Комитет направил в Президиум Верховного совета СССР Обращение с призывом к освобождению Твердохлебова. Помимо членов Комитета это Обращение подписали: Почетный президент Лиги Роджер Болдвин, бывший представитель Лиги Джон Кери, председатель Лиги Джером Шестак, директора Самуэл Деш и Гарисон Солсбери.

Стал известен текст заявления для прессы Татьяны Ходорович и Мальвы Ланда — оно посвящено действиям властей, направленным против советской группы Между-

народной амнистии. О Твердохлеbove в этом заявлении, в частности, говорится:

Мы лично знаем Андрея Твердохлебова, знаем, что он не нарушал писанных советских законов.

Напротив, хорошо зная эти законы, он помогал советом людям, по отношению к которым они нарушались, помогал родственникам незаконно и несправедливо репрессированных, в частности, по религиозным мотивам, за попытки осуществить свое гарантированное законом право на свободу совести, свободу вероисповедания.

Андрей Твердохлебов выступал против уголовных преследований по идеологическим мотивам, против репрессий за осуществление права на свободу слова, свободу печати. В частности, он выступил с заявлениям против ареста В. Осипова в ноябре 1974 г., против ареста Сергея Ковалева в декабре 1974 г., с письмами в защиту истязаемого в спец-психбольнице узника совести Леонида Плюща.

Андрей Твердохлебов проявляет постоянный интерес и глубокую озабоченность положением советских политзаключенных-узников совести. Именно он — автор сборника об условиях в советских лагерях и тюрьмах.

Относясь с сочувствием к узникам совести за рубежом и пытаясь оказать им помощь, Андрей Твердохлебов стал членом международной амнистии, ее постоянным корреспондентом.

Деятельность Андрея Твердохлебова, свидетельствующая о его человечности и высокой нравственной позиции, явилась причиной постоянного внимания к нему органов государственной безопасности, причиной обысков и допросов, которым он подвергался, в частности, в последние месяцы.

И вот 9 апреля А. Твердохлебов выступает со своим последним заявлением:

”..... Прошу вас не вызывать меня более в качестве свидетеля по делу № 38. На прежнем вашем допросе в Москве я шел навстречу Вашим допросам более, чем следовало, и нахожу его исчерпывающим в отношении моей роли свидетеля в этом деле. Если же, тем не менее, Вас он не удовлетворил то это по той причине, что само



дело № 38, по моему убеждению, не допускает обвинительного заключения по делу В. Осипова.

Можете приобщить это мое письмо в качестве заявления об отказе от дачи показаний по указанной выше причине.”

Члены советской группы Международной амнистии направили Председателю Президиума Верховного совета СССР Н. Подгорному заявление с протестом против ареста членов группы Сергея Ковалева и Андрея Твердохлебова и задержания Миколы Руденко. Заявление подписали: В. Турчин, Ю. Орлов, В. Альбрехт, Б. Ланда, В. Войнович, В. Корнилов, В. Соколов, С. Желудков.

## НЕОГЛАШЕННАЯ РЕЧЬ САХАРОВА

Я благодарен за предоставленную возможность выступить на этом собрании. Вопрос об еврейской эмиграции из ССР в Израиль, который является предметом особой заботы здесь собравшихся, чрезвычайно важен в силу многих причин. Он важен в личном плане для каждого отъезжающего, часто как самое главное событие в жизни. В общенациональном плане эмиграция в Израиль — одно из важнейших явлений всей трагической тысячелетней еврейской истории. Каждый случай необоснованного отказа в эмиграции, преследования, репрессии, провокации, осуждения — это большая человеческая беда. Очень важно внимание мировой общественности к каждому такому факту — к таким, как ленинградское самолетное дело Кузнецова, Дымшица, Мурженко, Федорова, Альтмана, Менделевича, Хноха, Залмансонов, Пенсона; как провокационные судебные дела Ханциса, Фельдмана, Штерна, Нашпица, Цытленка; как судьба отказников — Давидовича, Слепака и других.

Я хотел бы сейчас обсудить некоторые другие вопросы, имеющие общее значение. Право на свободный выбор страны проживания, провозглашенное 13-ой статьей Всеобщей декларации прав человека, на словах не оспаривается властями СССР, но фактически это право подвергается очень серьезным, необоснованным, незаконным ограничениям, с которыми встречаются все отъезжающие вне зависимости от национальности. Эти ограничения являются выражением закрытого и антиправового характера советского общества и поэтому представляют собой прямую угрозу международному доверию и мирным межгосударственным отношениям.

Очень важно, чтобы евреи США так же, как государственные деятели, деятели культуры, бизнесмены — все те, кто пользуется влиянием в обществе, осознавали, что защита только еврейской эмиграции означала бы недопустимое сужение гораздо более широкой проблемы.

Особо я хочу сказать об эмиграции из СССР лиц

немецкой национальности. Немцы в наибольшей степени встретились с жестокостями депортации, с преследованиями, дискриминацией, отлучением от культуры, и с повседневным национальным унижением. Около 30-ти немцев — активистов репатриации — находятся в заключении в лагерях строгого режима в Казахстане и других республиках. Их семьям не оказывается материальная помощь из-за рубежа. Совершенно лишены поддержки из-за рубежа тысячи немцев, годами и десятилетиями получающие необоснованные отказы на эмиграцию в ФРГ и зачастую лишенные самого необходимого для жизни. До сих пор немцы ФРГ, США и других стран с многочисленными немецкими общинами проявляют слишком мало активности в персональном и политическом плане. Тут им есть чему поучиться у еврейских общин с их прекрасными традициями взаимопомощи.

Очень много армян, украинцев, литовцев, латышей, эстонцев, русских и людей других национальностей встречаются с теми же трудностями.

Еще одна очень важная категория — это лица, преследуемые властями чаще всего по политическим и религиозным (баптисты, пятидесятники) мотивам, желающие или вынужденные эмигрировать. В большинстве подобных случаев власти предлагают им подавать заявления о выезде в Израиль. Это — часть тактики властей, объясняемая пропагандистскими внешнеполитическими и внутривнутриполитическими соображениями (антисионистскими и антисемитскими). Случай с Марченко, ставший широко известным благодаря занятой им принципиальной позиции — не уступать КГБ ни в чем, даже уезжая, — характерный пример. Марченко, автор книги о советских лагерях, получил вызов из США, но власти предложили ему подать заявление на выезд в Израиль. Он отказался, и осужден на четыре года ссылки. Упомянутая тактика советских властей давать разрешения на эмиграцию только в Израиль частично объясняет, почему большой процент выехавших формально в Израиль фактически направляется в другие страны. Этот формальный отсев не должен беспокоить еврейские организации, поскольку он идет за счет тех лиц, которые не

собирались ехать в Израиль.

Последнее и очень важное — о дискуссии вокруг закона о торговле. Президент США, отражая распространенную среди части политиков и бизнесменов точку зрения, сказал, что поправка к закону о торговле оказалась анти-эффективной для обеспечения свободы эмиграции в отличие, якобы, от методов тихой дипломатии, и нанесла ущерб экономическим интересам США. Я считаю, что подобная прагматическая и недалёковидная позиция означает капитуляцию перед советским шантажем и совершенно недопустима в столь принципиальном вопросе.

Анализ всего хода событий показывает, что истинной причиной создавшейся сложной ситуации является отсутствие единства, понимания и должной доли альтруизма на Западе. Недопустимо, что инициатива Конгресса США не только не была поддержана другими западными странами, их парламентами и общественными деятелями, но наоборот — после отказа СССР от торгового соглашения они бросились наперебой с предложениями о кредитах. Печально, что внутри США вопрос о поправке не был разъяснен во всей принципиальной полноте и стал объектом политической борьбы. Я надеюсь, что большинство членов американского Конгресса проявит стойкость в этом принципиальном, морально значимом вопросе, несмотря на оказываемое на них сильное давление со стороны людей, не понимающих всей проблемы в целом, или просто исходящих из сиюминутных, узкогрупповых и эгоистических интересов. Уступка советскому нажиму имела бы трагическое значение не только для проблемы эмиграции, но и для всего будущего отношений социалистических и западных стран. В создании необходимого единства Запада большую роль могут сыграть международные еврейские организации, пользующиеся влиянием во многих странах. Я призываю участников этого совещания способствовать выработке программы действий, которые смогли бы привести к созданию такого единства.

22 апреля 1975 г.

А. Сахаров

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КГБ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

Выступая перед избирателями 9 июня Юрий Андропов, Председатель Комитета государственной безопасности при Совете министров СССР, высказался о характере советской демократии и о господствующих в официальных кругах представлениях о проблеме прав человека.

Судя по сообщению газеты "Известия" (10 июня) Андропов сказал: «Коммунисты никогда не скрывали того, что социалистическая демократия носит классовый характер. Это выражается в том, что она является демократией для миллионов и миллионов трудящихся. Любой гражданин Советского Союза, у которого интересы совпадают с интересами общества, чувствует весь простор наших демократических свобод. Другой вопрос, если эти интересы в некоторых частных случаях не совпадают. Тут мы говорим прямо — приоритет должен быть отдан интересам всего общества, всех трудящихся, и считаем этот принцип вполне справедливым.

Но социалистическая демократия — это не только права и свободы. Она предполагает обязанность каждого гражданина пред всем обществом, предполагает строгую дисциплину. Участвуя в осуществлении народовластия, в управлении государством, трудящиеся сами кровно заинтересованы в поддержании твердого порядка, в неуклонном соблюдении принципов и норм социалистического общежития, которые по их воле закреплены в советских законах, в нормах нравственности и морали. Чем шире демократия, чем полнее участие народа в управлении страной, тем выше и ответственность каждого члена общества за общее дело, тем выше его долг крепить трудовую и государственную дисциплину.

Когда мы говорим о социалистической демократии и ее коренном отличии от демократии буржуазной, следует особенно подчеркнуть еще одну характерную сторону этого вопроса. Советская власть не только формально провозгласила демократические права граждан нашей страны, но и гарантировала их осуществление на практике. Наряду с

политическими правами гарантируются также социально-экономические права — на труд, на отдых и на образование, на материальное обеспечение в старости. Без этих прав всякие декларации о политических свободах, о гражданских правах превращаются в пустой звук.

Разве можно говорить о реальных гражданских правах для широких народных масс в странах капитала, где люди живут в постоянном страхе потерять работу, а значит, и заработок? По официальным данным, в Соединенных Штатах число безработных превысило 8 миллионов, в Италии — миллион 200 тысяч, почти столько же в Японии, в ФРГ — свыше миллиона, в Великобритании — около миллиона человек. Этим миллионам обездоленных и их семьям, право же, не становится легче от того, что им разрешается прийти к воротам Белого дома или на лужайку Гайд-парка и высказаться там по тем или иным вопросам. Ведь от этого жизнь их ни на йоту не улучшится.»

Председатель КГБ высказался также, как можно понять, по поводу интереса западной общественности к проблеме прав человека в СССР:

”Империализм пытается в сфере идеологии использовать диверсионные методы и средства, нацеленные на то, чтобы путем обмана и фальсификаций извратить миролюбивую внешнюю политику Советского Союза, вызвать внутри нашей страны какие-либо антиобщественные, антисоциалистические проявления.

Противники социализма понимают, что идти сейчас к советским людям с идеей возврата капиталистических порядков — дело безнадежное. Поэтому они стремятся рядиться в одежды радетелей ”демократизации”, социализма, его ”улучшения”. Не трудно, однако, увидеть подлинную направленность подобных ”забот”. Их цель сводится к тому, чтобы подорвать изнутри Советскую власть, ликвидировать завоевания социализма.

Все это хорошо понимают советские люди. Именно поэтому наша общественность столь решительно и единодушно дает отпор попыткам подобного рода”. Он также сказал:

”Недрузи социализма, которым не нравится растущий авторитет Советского Союза, пытаются посеять сомнения

относительно подлинной демократичности советского строя. Беззастенчиво извращая факты, они выдумывают всякого рода вопросы о каких-то "ущемлениях" гражданских прав в СССР, противопоставляют нашей системе принципы так называемой "чистой" демократии, пытаются выискивать отдельные недостатки в нашей действительности и раздувать их".

---

---

**В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ "ХРОНИКА" ВЫШЛА**

**НОВАЯ КНИГА**

**А. Д. САХАРОВА**

**О СТРАНЕ И МИРЕ**

**76 СТР.**

**ЦЕНА \$ 4.00**

**АВИАПОЧТОЙ \$ 5.00**

## ЗАЯВЛЕНИЕ ЖЕНЫ ЛЕОНИДА ПЛЮЩА

Медицинское управление МВД СССР  
Житниковой Татьяны Ильиничны, проживающей  
по адресу: Киев 147, ул. Энтузиастов д. 33 кв. 36

### З а я в л е н и е

4 апреля с. г. прокурор Днепропетровской обл. т. Оберемок М. С. сообщил мне, что комиссия под председательством профессора Блохиной поставила *новый* диагноз моему мужу "хроническое психическое заболевание шизофренией" с "параноидными формами".

Таким образом, после года и восьми месяцев лечения различными сочетаниями нейролептиков (галопиридол, инсулин, трифтазин) при диагнозе "вялотекущая шизофрения", с которой Л. И. Плющ поступил в Днепропетровскую спецбольницу, он заболел "*классической*" шизофренией, описанной во всех советских учебниках. Как известно (из тех же учебников), "*вялотекущая шизофрения*" в шизофрению обычную не переходит.

Такое по меньшей мере странное положение заставляет меня обратиться к Вам со следующим ходатайством:

— приостановить лечение мужа нейролептиками до расследования Киевским обл. судом вопроса об отмене принудительного лечения (куда я обратилась в настоящее время)

— перевести Л. И. Плюща из Днепропетровска в другую больницу.

9. IV. 75 г.

Т. Житникова



## ОБРАЩЕНИЕ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ

Советские политзаключенные уже не первый год выступают с требованием признания их статуса политзаключенных. В настоящее время официально считается, что в Советском союзе нет политзаключенных и лица, осужденные за негодный властям информационный обмен, за демонстрации или за религиозную деятельность, считаются уголовными преступниками. Стало известно обращение политзаключенных в Исполком Межпарламентского союза (начало 1975 г., дата не указана):

”Мы, политзаключенные Советского Союза, неоднократно обращались в Президиум Верховного Совета СССР с заявлениями, в которых требовали признания за нами статуса политических заключенных со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Несмотря на все утверждения советских представителей об отсутствии в их стране политических заключенных, в СССР имеется большое количество людей, осужденных на длительные сроки заключения за взгляды, отличные от официальных, за попытки осуществить свои права, которые в СССР только декларируются.

Все наши заявления оставлены без внимания.

С 10 декабря 1974 г. по 10 января 1975 г. во всех лагерях СССР проходит очередной этап борьбы за статус политических заключенных, подкрепленный многочисленными заявлениями протеста и массовыми голодовками.

Мы обращаемся к Вам с надеждой на то, что у Вас есть возможность оказать содействие нашей борьбе, воздействуя на одного из своих членов — парламентскую группу СССР”.

33592 /SZ 104

## ПРОСЬБА ОБ АМНИСТИИ ДЛЯ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ

Писатель Лев Копелев обратился к Политбюро ЦК КПСС со следующим письмом, прося об амнистии для политзаключенных\*.

В Политбюро ЦК КПСС

Тридцатилетие великих побед и подготовку международной конференции глав правительств может наилучшим образом ознаменовать широкая *амнистия политическим заключенным*, — т. е. лицам, осужденным по ст. ст. 64, 70, 190/1 УК РСФСР и соответствующим статьям республиканских кодексов).

Необходимость такой амнистии определяют не только общие соображения гуманизма, но и конкретные государственно-политические интересы.

Все амнистии после 1945 года были ограниченными, касались главным образом уголовных, бытовых и служебных преступлений. Теперь наша страна стала неизмеримо сильнее и богаче, чем когда-либо раньше. Политических заключенных у нас теперь гораздо меньше, чем было еще двадцать лет тому назад. Однако знают у нас о них и во всем мире значительно больше; и отношение к ним существенно иное.

Сегодня даже самые строгие обвинители не могут отрицать достоинство таких людей, как например: Андрей Амальрик, Владимир Буковский, Семен Глузман, Сергей Ковалев, Кронид Любарский, Анатолий Марченко, Валентин Мороз, Владимир Осипов, Леонид Плющ, Иван Светличный, Габриэль Суперфин и многие другие. — Здесь названы лишь некоторые имена тех, кто уже известен во всем мире.

Дарования этих ученых и литераторов так же

---

\* Согласно Конституции СССР право издавать общесоюзную амнистию принадлежит высшим органам государственной власти, т. е. Верховному совету СССР, а судя по практике, Президиуму Верховного совета СССР.

неоспоримы, как их гражданское мужество, бескорыстный патриотизм и высокая нравственность. Они поступались личным благополучием, пренебрегали возможностями литературных успехов, карьеры, они жертвовали радостями семейной жизни, свободой, здоровьем во имя того, что они считают правдой и справедливостью.

Однако, если даже согласиться с прокурорами и судьями, что те общественно-философские взгляды, национально-политические или религиозные убеждения, высказывания которых они были репрессированы, идеологически вредны, то еще более вредны административные судебные преследования. Потому что ни тюрьма, ни лагерь, ни психбольница, ни ссылка не могут обезвредить или подавить идеи, убеждения, верования. Напротив, соблазнительность "запретного плода", ореол мученичества, раздражение против гонителей только усиливают действенность и самых наивных ложных идеологий, делают заразительными и самые нелепые предрассудки.

Исторический опыт свидетельствует, что умение плодотворно использовать любую критику, умение объективно, справедливо оценивать не только послушных единомышленников, но и откровенных инакомыслящих и великодушие к ним, — которое вовсе не исключает и самой резкой непримиримой идеологической полемики, даже придает ей больше убедительности, — все это может лишь укрепить авторитет, повысить международный престиж партии и государства. Тогда как административные и судебные расправы с идеологическими противниками неизбежно ослабляют доверие и уважение к тому государственному строю, который приходится так защищать.

Эта просьба об амнистии — просьба о великодушии, справедливости, милосердии обращена так же и к трезвому политическому разуму.

*Л.З. Копелев* — литератор, участник  
Отечественной войны.

## МЕЖДУНАРОДНАЯ КОМИССИЯ О ПРИНУДИТЕЛЬНОМ ТРУДЕ В СССР.\*

На состоявшейся в июне этого года в Женеве 59-й Международной Конференции по Трудом Комиссия Международной организации труда по проведению конвенций и рекомендаций признала Советский Союз нарушающим конвенцию № 29, запрещающую принудительный труд. Данная конвенция была принята в 1930 году и ратифицирована Советским Союзом в 1956 г.\*\*

Вопрос о соблюдении этой и прочих конвенций являлся предметом отчета, составленного Комиссией Экспертов по проведению конвенций и рекомендаций. Эта Комиссия, назначенная Руководящим Органом МОТ, с 14 по 27 марта 1974 г. проводила свою 44-ю сессию в Женеве. В число 18 членов Комиссии входили три представителя от коммунистических стран (Польши, СССР, Югославии). Польский и советский представители на сессии не присутствовали; отсутствовал также и американский представитель.

Комиссия изучила соответствующее советское законодательство и пришла к выводу, что СССР нарушает Конвенцию № 29 по трем конкретным пунктам: 1) законы, предусматривающие "привлечение определенной категории лиц к труду", 2) "обязательства в отношении сельскохозяйственного производства" и 3) "прекращение членства в колхозах".

Советское правительство не представило соответствующего отчета, в связи с чем по данным вопросам, "являющимся в течение ряда лет предметом изучения и

---

\* Это сообщение основано на публикации в журнале американских профсоюзов "AFL-CIO. Free Trade Union News" Декабрь 1974 г.

\*\* Опубликовано в "Сборнике действующих договоров, соглашений, конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами". Москва, вып. 19.

Перепечатано в "Сборнике Конвенций по правам человека..."

Изд. Хроника 1975 г.

постоянных запросов”, не поступило никакой новой информации.

В параграфе первом отчета Комиссии (“привлечение определенной категории лиц к труду”) приводится выдержка из указа Верховного Совета Российской Советской Социалистической Республики от 4 мая 1961 года (с изменениями, внесенными в 1970 г.) об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно-полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни. Этот законодательный акт предусматривает

”привлечение к труду определенной категории лиц по решению Исполнительного Комитета Совета Депутатов при таких обстоятельствах, что становится в противоречие с данной Конвенцией”.

Отказ подчиниться такому решению наказуем лишением свободы или исправительно-трудовыми работами на срок до одного года.

”Таким образом, — по заявлению Комиссии, —

работа, выполняемая во исполнение такого постановления Исполнительного Комитета, представляет собой принудительный или обязательный труд, в том значении, какое Конвенция вкладывает в это понятие”.

Комиссия выражает надежду,

”что вышеуказанное законодательство, равно как и соответствующие законоположения, имеющие силу в других союзных республиках, будут приведены в соответствие с Конвенцией”.

В параграфе Втором (“Обязанности в отношении сельскохозяйственного производства”) Комиссия ссылается на Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1964 г., согласно которому колхозам вменяется в обязанность планировать производство так, чтобы обеспечить выполнение государственного плана сельхоз-

заготовок. "Комиссия также отмечает, — говорится в отчете, —

неисполнение руководством колхоза обязанностей, налагаемых на него Постановлением от 20 марта 1964 г., наказуемо по статье 172-й Уголовного Кодекса РСФСР, предусматривающей ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение должностным лицом (по определению статьи 170-й) своих обязанностей, и по соответствующим статьям уголовных кодексов других союзных республик".

Комиссия отметила, что

"за исключением чрезвычайных обстоятельств все формы принудительного землепользования, будь то предписания относительно определенных земельных участков или относительно производства определенного количества какого-либо сельскохозяйственного продукта, и касающиеся лиц, уже возделывающих землю или лиц, направленных для обработки земли, несовместимы с Конвенцией".

Комиссия выразила надежду, что "будут приняты соответствующие меры для того, чтобы обеспечивать соблюдение Конвенции в данном вопросе".

В параграфе Третьем ("Прекращение членства в колхозе") Комиссия сослалась на соответствующие советские законы и заявила:

"очевидно, что... колхозник может выйти из колхоза только с согласия правления и общего собрания колхоза; если в этом согласии ему будет отказано, он останется связан всеми обязательствами, проистекающими из его членства в колхозе (в том числе обязательствами, касающимися работы)".

Комиссия отметила, что, согласно действующему в Советском Союзе положению о паспортах,

”система выдачи паспортов... не распространяется на сельскую местность...; лица, желающие сменить место жительства, обязаны получить паспорт у властей по прежнему месту жительства...; для этого требуется предъявить справку с последнего места работы...., запрещается принимать на работу лиц, не имеющих паспортов...”

и заключила, что колхозник не сможет получить паспорта до тех пор, пока останется членом колхоза и, таким образом, ”лишен возможности трудоустроиться в другом месте”.

Комиссия отметила, что

”установленные законом ограничения, не дающие возможности расторгнуть трудовой договор с неограниченным сроком действия, приводят к тому, что договорные отношения, основанные на изъявлении сторон, превращаются в службу по узаконенному принуждению и, таким образом, несовместимы с Конвенцией. Она полагает, что вышеозначенное ограничение права колхозника выйти из колхоза и трудоустроиться в другом месте точно так же противоречит Конвенции”.

В заключение Комиссия отметила, что она,

”таким образом, надеется, что будут приняты меры к изменению существующих законоположений с тем, чтобы колхознику была предоставлена возможность свободно выходить из колхоза при условии, что он предупредит об этом заранее в разумный срок”.

Единогласно принятый отчет Комитета Экспертов обсуждался в Комиссии по проведению конвенций и рекомендаций. Эта Комиссия, состоящая из 112 членов, представляющих правительства, работодателей и рабочих, и 62 заместителей членов, была назначена Конференцией согласно ее Уставу с тем, чтобы подготовить отчет для пленарного заседания.

Комиссия учредила Особый Список; в который

вносятся государства-члены Организации, не соблюдающие Устав или ратифицированные ими конвенции МОТ. На сессии Комиссии по проведению конвенций и рекомендаций делегат от служащих из Австрии выступил с предложением внести СССР в особый список нарушителей Конвенции № 29.

Представитель Советского Правительства Иванов заявил в связи с этим:

”Следует иметь в виду, что в нашей стране, где труд является правом, моральной обязанностью и долгом каждого гражданина, граждане социалистического общества создали такие условия, в которых труд становится все более ответственной потребностью каждого”.

Иванов отказался дать обещание, что его правительство примет к сведению мнение Комиссии Экспертов и примет меры к исправлению положения. По вопросу о внесении СССР в Особый Список было проведено голосование; ”за” было подано 15.336 голосов, ”против” — 4.749, при 980 воздержавшихся. Таким образом, Советский Союз был впервые внесен в список стран, не соблюдающих Конвенцию № 29.

Тем не менее, в результате голосования на пленарном заседании ”за” было подано 123 голоса, ”против” — ни одного, при 156 воздержавшихся. Необходимого кворума не оказалось. Таким образом, отчет Комиссии по проведению конвенций и рекомендаций принят не был.



## ИЗ ВЛАДИМИРСКОЙ ТЮРЬМЫ

(по состоянию на март 1975 г. Орфография подчинника).

*1. Работа.* По поводу выхода на работу были расхождения: одни категорически против выхода, другие — надо выходить, чтобы выбить у администрации козырь: "отказчик", на основании чего они могут нас лишать всего: сажать (в карцер) переводить на строгий (активно травить). Но выйдя (на работу), надо активно писать заявления.

Работа от второго (?) Московского радиозавода. Радиодетали. Норма: комплектовка — 3000 шт., развальцовка — 1500 шт. Для выходящих на работу дополнительно выдается по 100 грамм хлеба в день и мыло.

12. 03. 75 г. вывели на работу 4 человека из камеры 36 корпус 1: САФРОНОВ А. В., ПАВЛЕНКО В. А., ВУДКА Ю. В., АФАНАСЬЕВ Володя. Примерно за неделю до этого были выведены на работу к. 1 — 10: МАКАРЕНКО М. Я., Бобур ШАКИРОВ, МО-ХУН, ПЕДАН.

Рабочая камера оборудована на 1 этаже 1-го корпуса в жилой камере, 4 нижние койки подняты (убираются к стене), 5-я, верхняя, не убирающаяся повисает над столом и при работе на нем можно разбить голову об эту верхнюю койку.

*Требуем:* 1) Убрать койки и прежде всего срезать койку верхнего яруса. 2) Настелить деревянный пол (полы в камере цементные крашенные) (Согласно § 2 ПВР приказа № 20: по бетонному основанию настилаются полы. Согласно более раннему (?) приказу № 40 полы в камерах покрываются керамической плиткой).

3) Убрать в камере жалюзи, обеспечив ее естественным освещением. 4) Оборудовать в камере специальное искусственное освещение (лампы дневного света) (Детали очень мелкие и работа с ними требует постоянного напряжения зрения. При плохом освещении уже в первый день начались головные боли. Работа чревата опасностью для зрения). 5) В камере холодно, сыро. Хотя специфика работы требует чистой белой одежды (выданы белые куртки), из-за холода приходится поверх этих курток

одевать бушлаты, температура в рабочей камере 10-12 градусов. Весь 1-й корпус Владимирской тюрьмы — единственный из 4-х корпусов, в котором система отопления оборудована с грубейшими ошибками: нарушения ГОСТа и сан. технических норм. Батарея отопления расположена не у окна, а у противоположной стены. В результате поступающий воздух беспрепятственно заполняет нижнюю часть помещения, т. е. как раз ту часть, в которой круглые сутки находятся заключенные. Доходя до противоположного конца, холодный воздух нагревается, поднимается вверх и устремляется наружу. Таким образом, батареи отопления хотя и присутствуют в камере, но отапливают тюремный двор. В результате этой маленькой "хитрости" в камере постоянно холодно и сыро.

6) Требуем убрать одно рабочее место. (Согласно нормам № 100-СН, утвержденным СМ СССР и ВЦСПС на 1 [человека]. (?) полагается площадь 4 м<sup>2</sup>.)

Начальник цеха заявил: "Если нормы охраны труда соблюдать, никакого плана не будет" Директор производства — капитан КАПУСТИН.

## 2. У с л о в и я с о д е р ж а н и я .

1. В камерах отсутствуют деревянные полы. (Нарушение № 20 ДВР, приказ № 20).

2. В камерах 1 — 36, 1 — 61, 1 — 69, 1 — 85 отсутствуют нормальные столы. 1-36 — на 5 человек, есть за столом могут только 4 человека, 5-й ест на койке. 1-61, 1-69, 1-85 — тройники — столы меньше, чем в поезде. Маленькое сидение около стола, долго на нем не усидишь, тело устает от напряжения и соскальзывает с сидения.

3. Отопление оборудовано с нарушением ГОСТА (см. раздел "работа" п. 5).

4. 1-61 не оборудована унитазом (в камере параша).

5. 1-69, 1-85 — холодно, сыро (угловые камеры на 3 этаже). Осенью, зимой, весной промозглый холод не дает согреться и в бушлате, а ночью под двумя одеялами и в двух парах белья — бьет мелкий озноб. ... .. места сырости обрамляют раму окна, в углах по стенам. Температура падает до 12°.

6. Незаконные ограничения в приобретении предметов

первой необходимости: конверты — до 10 штук в месяц, мыло — до 2-х кусков в закупку, зубного порошка, носков. Согласно приказа № 20 в перечне ППН (предметы первой необходимости), разрешенных к продаже в тюрьме, подобные ограничения не предусмотрены.

7. Незаконные ограничения в приобретении хлебо-булочных изделий: до 2-х килограмм в закупку 2 раза в месяц. Учитывая, что мы отовариваемся один раз в пол месяца, *требуем*: либо снять это ограничение, установленное Министерством торговли для нормальных торговых точек, как не подходящее нашим условиям, либо предоставить нам возможность покупать хлебо-булочные изделия более часто.

8. Согласно норме питания № 3 (питание в тюрьме на общем режиме, приказ № 118 МВД от 74 г.) в паек входит выдача в месяц на человека 6 пачек махры и 3 коробка спичек. При необходимости махру можно приобретать в ларьке. Спички же прокурор запретил продавать в ларьке, т. к. они не указаны в перечне ППН, разрешенных для продажи в тюрьме. В итоге курильщик должен пользоваться 10 дней одним коробком спичек. *Требуем*: либо включить в ППН, либо увеличить их выдачу в паек.

9. *Добились*: а) продажи в тюрьме подсолнечного масла (указано в перечне приказа № 20), б) отмены незаконного запрета приобретать предметы питания во время нахождения на пониженной норме питания на строгом режиме. Но пока администрация не желает компенсировать это незаконное лишение в счет времени нахождения на пониженной норме питания строгого режима.

10. Нарушение ст. 340 ИТЗ (см. Комментарии п. 2) — не выдача в карцер газет, журналов и книг. Нарушение ст. 30 — не выдача в карцер писем.

11. Администрация тюрьмы отменила действие ст. 25 ИТК: не разрешается приобретать тетради и стержни для авторучки (можно только учащимся), а также не дают возможность приобретать через "товары почтой". Последнее время как будто добились разрешения на покупку через "товары почтой", но есть опасения, что заявления на приобретение будут перехватываться

администрацией, т. к. направление их заказной почтой администрация запрещает.

12. Книги. В Комментариях к соответствующей ст. ИТК говорится, что осужденные имеют право иметь при себе 5 книг. В это число не входят учебники, справочники и литература, используемая для переписки. Администрация же включает словари и т. п. в дозволенное количество книг.

13. Администрация вскрывает закрытые пакеты с жалобами, направленными в прокуратуру (нарушение ст. 36 ИТК)

14. Администрация тюрьмы: а) не выдает квитанции на заказные письма, направленные родственникам, б) отказывается направлять заказной почтой (оплаченной заключенным) заявки и жалобы в вышестоящие инстанции, а также заказы на книги в магазины, в) не передает уведомлений. Последние просто отрываются и выбрасываются или письмо насильно возвращается заключенному. Все это дает администрации возможность не отправлять заявки (в том случае, если она сочтет это выгодным для себя).

15. Прокуратура Владимирской области фактически поощряет администрацию тюрьмы в нарушениях законности, систематически дает ответы не по существу, не на темы задаваемых вопросов или вообще обходит вопросы молчанием.

16. Администрация тюрьмы систематически производит конфискацию жалоб и заявлений под надуманными, а иногда откровенно лживыми предлогами. Так например, 16. 01. 75 г. были конфискованы жалобы БУТМАНА и ДАВЫДОВА, направленные 12. 01. 75 г. на имя ТИМАКОВА (Председатель комиссии по здравоохранению Совета Национальностей СССР) по поводу состояния здоровья В. МОРОЗА. Мотив конфискации: заявки написаны не от своего имени (!!!). Конфискуют также за слово "политзаключенный"; считают это слово недопустимым выражением. Под аналогичными предлогами производится конфискация писем (любимый мотив: "по содержанию" или "условность в тексте") и лишение свиданий.

Камера 1-36 в составе ЛЮБАРСКИЙ, ВУДКА, САФРОНОВ, АФАНАСЬЕВ с 27 января по 7 февраля (?) 1975 г. проводили голодовку. Мотивы: систематическая конфискация писем под надуманными предлогами, незаконные ограничения в книгах, требование дать возможность АФАНАСЬЕВУ закончить среднее образование (АФАНАСЬЕВ имеет образование 6 классов) и др... Голодовка продолжалась 12 дней. Во время голодовки на 9-ый день ЛЮБАРСКОГО взяли в больницу. Остальных кормить принудительно стали на 11-й день голодовки через толстый шланг, уверяя, что другого нет, хотя желудочный сок берут тонким шлангом. Голодовку сняли, т. к. представители вышестоящих инстанций, прибывшие по этому поводу, обещали удовлетворить требования голодающих (по их заверениям требования ЛЮБАРСКОГО удовлетворены и он снял голодовку). Действительно, письма стали приходить, с книгами не дергают, с обучением АФАНАСЬЕВА пока отделяются обещанием.

### 3. Состав политзаключенных.

1 — БУКОВСКИЙ. 2 — СЕРГИЕНКО, с 36-го лагпункта. 3. — ЧЕРНОГЛАЗ, с 36-го. 4 — БУТМАН, с 35-го. 5 — ВУДКА, с 36-го. 6 — МЕШЕНЕР, с 35-го. 7 — МАКАРЕНКО, с 35-го. 8 — САФРОНОВ Алексей Васильевич, с 36-го. 9 — АБАНЬКИН Витольд Андреевич (САФРОНОВ и АБАНЬКИН — из солдат, осуждены по ст. 64, со сроком 12 лет, у каждого. САФРОНОВ арестован в 1970 г., АБАНЬКИН — в 1966 г. В марте 74 г. оба отказались от советского гражданства; в этом году подтвердили свой отказ. Отказ от гражданства — в знак протеста против творимых здесь беззаконий). 10 — АФАНАСЬЕВ Володя, с 35-го (солдат, осужден на 10 лет). 11 — МО-ХУН (китаец). 12 — ШАКИРОВ Бобур, с Дубровлага (осужден за участие в Ташкентских событиях) 13 — БУДУЛАК-ШАРЫГИН Николай Алексеевич (англичанин уральского происхождения), с Дубровлага, во Владимире вторично. 14 — ФЕДОСЕЕВ Николай Ильич, с 35-го (1929 г. рождения, из Душанбе, ст. 68 (?) Тадж. УК, арестован в 1969 г., срок 7 = 5; из рабочих, детдомовец.

Просил квартиру в Союзе — отказали; обратился с просьбой предоставить жилье в иностранные посольства). 15 — ПАВЛЕНКОВ с 35-го. 16 — ДАВЫДОВ, с 36-го. 17 — ЗДОРОВЫЙ Анатолий Кузьмич (из Харькова, физик, кандидат (?) технич. наук, арестован в 1972 (?); осужден на 7 лет, по касации снизили до 4-ех лет, но в начале 1974 г. прокурор опротестовал — восстановили срок 7 лет. Адрес семьи ЗДОРОВОГО: Харьков 108, пр. Курчатова 25 - 15, жена, ребенок. Адрес отца: Харьковская область, район (?) Сахзавода им. Ленина, д. 3 ЗДОРОВЫЙ Кузьма Савельевич.) 18 — МАЛЬЧЕВСКИЙ, с 36-го. 19 — ТУМЕЛЬЯНУ (из латышских партизан. В 1972 г. получил 5 лет крытой, в июле 75 г. по 1/2 срока должны перевести на зону). 20 — РУПЬЕПЕННО (?) Лев Григорьевич, с 36-го (во Владимире вторично). 21 — ЛЮБАРСКИЙ. 22 — ГЛАДКО Жора, с 35-го. 23 — ЯНШИН, с 35-го и 24 — ЛАЗАРЕВ (с Дубровлага — оба по 11 корпусу числятся и не без оснований за РОГОВЫМ Велентином Леонидовичем (врач-психиатр Владимирской тюрьмы). 25 — КРАСНЯК — там же.

Все 25 (со строгого режима)

Наши "полосатые" (с особого режима) сидят в основном в 111-53. Работают.

В. МОРОЗ был на 11 к (корпусе?) с ОППЕЛЬФЕЛЬДОМ (?) полусумасшедшим (?). Со слов капитана ДМИТРИЕВА, МОРОЗ требовал, чтобы его содержали отдельно и через карцер (15 суток) добился. Готов мириться с холодом и сыростью (камера 1-85), т. к., все таки один и скоро лето.

По слухам, из "полосатых" наших мало. Хоть они и с нашей зоны, но в основном из бытовиков.

Евреев содержат отдельно друг от друга. Они протестуют против дискриминации, требуют, чтобы их содержали хотя бы по двое, чтобы иметь возможность говорить на родном языке.

ЛУКЪЯНЕНКО 19. 12. 74 г. был этапирован в Рыбинск, в дурдом. Пробыл там 2 месяца, вернулся с 11-й группой. По петочным данным находился до отправки в дурдом в общей камере с БУКОВСКИМ, СЕРГИЕНКО, ЧЕРНОГЛАЗОМ, (IV-38). По данным, требующим

уточнения, перед этапированием ЛУКЪЯНЕНКО вызывался к ОБРУБОВУ (ГБ), ему предлагали написать помиловку и отказаться от своих взглядов. Он отказался, и после этого был этапирован в Рыбинск. ЛУКЪЯНЕНКО освобождается в начале 76 г. (был осужден на 15 лет как замена "вышки"). Опасаемся, как бы не упрятали после освобождения в дурдом общего типа.

ГЛАДКО находился с язвой (?) в больнице. Там капитан ДМИТРИЕВ заявил ему: "прекратите жалобы или вами займется психиатр".

*Протестуем:* против психиатрического шантажа и использования его как метода "перевоспитания" инакомыслящих.

ПОКРОВСКИЙ Иван Николаевич, 1921 г. рождения, в 1944-45 г. содержался в немецких рабочих лагерях. В 1945 г. освобожден англичанами и репатриирован в Союз. В 1949 г. арестован и по ст. 54-1-а-10, -11 УК УССР осужден на 25 лет. В декабре 1974 г. освобожден с 36-го лагпункта (Пермская обл.) Болен. Нужна помощь. Адрес: Полтавская область, г. Городня, Туберкулезный диспансер.

Тот, кто переписывается с Михаем (Ира Каплун и другие) — просьба систематически присылать в большом количестве конверты, марки, бланки уведомлений о вручении почтовых отправок. У него кончаются деньги, а от жены он брать не хочет.

Михай вышел из ПКТ 5.09.74 г., через несколько дней с грыжей его увезли в больницу на 35-й зоне. Но попал он во всевятское КГБ (АФАНАСОВ, ИВКИН, КРОМБЕРЬ), ему заявили, что знают, чем он занимается на зоне, что совместная акция на зоне в конце июня — дело его рук. Предложили рассказать о своей деятельности и отказаться от нее, тогда его отвезут в больницу и прооперируют. В противном случае возбуждают дело по ст. 70, ч. 11. Для этого в конце августа следователь из Перми объявил, что ознакомился с его личным делом, многие из его заявлений носят клеветнический характер, а в целом он (следователь) усматривает в деятельности М. цель подрыва и ослабления (о чем составил справку). Михай отказался от предложенного и его повезли в суд в г. Чусовой, где осудили до конца срока в крытую.

ВОРОБЬЕВ Олег в октябре 1974 г. был на больнице (нулевая кислотность). За требование (он и МЕЛИКЯН) снять в больнице камерный режим оба были возвращены на 36-ю зону, где сразу по возвращении были посажены на 10 суток (в ШИЗО).

*5 сентября* по-прежнему отмечаем как день памяти замученных в Советских концлагерях.



## КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

- Анатолий Марченко, осужденный к четырем годам ссылки по обвинению в нарушении режима административного надзора, прибыл на место ссылки в город Чуна Иркутской области.

В своем заявлении, переданном из г. Чуна, Анатолий Марченко благодарит всех, кто выступил в его защиту.

- Марк Нашпиц доставлен для отбывания ссылки в Читинскую область, а Борис Цитленок — в Красноярский край. Они приговорены к пяти годам ссылки за участие в демонстрации в защиту права советских евреев на эмиграцию.

- Сорок политзаключенных обратились к председателю Советского комитета по проведению международного года женщин с требованием освободить всех политзаключенных женщин. Как можно понять, в день 8 марта каждый из авторов заявления объявил голодовку протеста в связи с тем, что в Советском Союзе есть политзаключенные женщины. Заявление датировано 7-ым мартом 1975 г.

- Шестидесятиоднолетний политзаключенный Даниил Шумук в декабре 1974 года обратился к Президиуму Верховного Совета СССР с заявлением об отказе от советского гражданства.

Ранее Шумук неоднократно подвергался репрессиям и в последний раз был арестован в 1972 г. в связи с тем, что на обыске у него были найдены его мемуары; Шумук был осужден на 10 лет лишения свободы с последующим отбыванием ссылки в течение 5 лет.

- Андрей Амальрик освободился из ссылки по концу срока и возвратился в Москву.

- Есть сообщение, что в Москве и во Владимире подвергнуты обыскам Илья Рубин, Сара Шапиро, Рафаил Нудельман и Исаак Гиндис по подозрению в участии в издании сборника "Евреи в СССР", выходящих в

Самиздате под редакцией Александра Воронеля в сотрудничестве с другими авторами. В Донецке по тому же поводу подверглись допросам Борис Песок и Владимир Фефер.

- По сообщениям из Москвы, власти усилили давление на еврейских ученых — участников неофициального научного семинара. Сотрудники КГБ заявили кибернетику Марку Азбелю, что считают семинар ученых сионистским сборищем и потребовали прекращения заседаний семинара.

В кругах американских ученых получило известность сообщение о том, что академические чиновники в СССР препятствуют тому, чтобы приезжающие в Советский Союз американские ученые посещали неофициальные семинары еврейских ученых.

- Стало известно заявление двдцати восьми московских евреев, в котором они сообщают о том, что в последнее время власти все чаще прибегают к отключению телефонов у евреев, добивающихся разрешения на выезд в Израиль. Авторы письма отмечают, что в результате они лишены возможности связаться со своими родными и знакомыми за границей. Сообщается, что подобные действия властей, по видимому, основаны на постановлении Совета Министров № 655 от 31 августа 1972 года, в котором в Устав связи СССР было внесено следующее добавление:

”Запрещается использование телефонной связи-междугородней, городской, сельской- в целях, противоречащих государственным интересам и общественному порядку”.

- Писатель Владимир Войнович предал гласности ”Открытое письмо председателю КГБ Андропову”, в котором протестует против того, что в последнее время он подвергается угрозам со стороны сотрудников КГБ. Владимир Войнович обращается также и к зарубежным писателям и общественным деятелям с призывом выступить в его защиту и в защиту всех инакомыслящих в СССР.

- По сообщениям западных корреспондентов из Москвы, в последнее время есть признаки того, что власти усилили идеологическое давление на Академию Наук СССР. Есть предположение, что власти намерены добиться исключения

из Академии неугодных им членов Академии: Андрея Сахарова, Игоря Шафаревича и Вениамина Левича.

- Тбилисская инициативная группа по защите прав человека обратилась к члену Комитета прав человека Игорю Шафаревичу с призывом выступить в защиту Валентины Пайлодзе, осужденной за религиозную деятельность. Обращение подписали:

З. Гамсахурдиа, М. Костава, О. Циколиа.

- Рой Медведев, советский историк, критикующий действия властей с марксистских позиций, в интервью, данном газете "Обзервер", призвал советские власти расширить гарантии гражданских свобод; Медведев имеет в виду, в частности, облегчение информационного обмена и обеспечение свободы передвижения. Как можно понять, Рой Медведев считает, что советским политическим руководителям следует допустить диалог власти с инакомыслящими.

- По сообщению иностранных корреспондентов из Праги, в Чехословакии начал выходить информационный бюллетень "Народни новины", подобный, как сообщают, "Хронике Текущих событий". В этом бюллетене сообщается, в частности, об аресте чехословацкого инакомыслящего Милана Даниэля, об обысках и допросах инакомыслящих.

- 1 мая шесть нобелевских лауреатов направили Алексею Косыгину и Леониду Брежневу телеграмму с призывом разрешить жене академика Сахарова Елене Боннэр выехать для лечения глаз в Италию. Обращение подписали: Дэрэк Бартон, Генрих Белль, Рене Кассен, Альфред Кастлер, Макс Перуц и Ф. Зангер.

- Федерация американских ученых заявила о своем намерении бойкотировать Международный симпозиум, проведение которого назначено в Москве на июль. Это заявление вызвано отказом Советских властей дать разрешение жене академика Сахарова Елене Боннэр на поездку в Италию для лечения глаз.

- В июне Международный Комитет математиков в защиту

Леонида Плюща выпустил свой очередной бюллетень № 7; в бюллетене помещены сообщения о многочисленных выступлениях в защиту украинского математика, опубликовано также письмо Игоря Шафаревича в поддержку выступлений в защиту Плюща.

## ДОКУМЕНТЫ

### Дело о создании партии коммунистов-демократов.

УТВЕРЖДАЮ

Прокурор Кустанайской области  
старший советник юстиции

(А. ВАЩЕНКО)

1974 года

#### ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По уголовному делу № 1981, по обвинению  
НОВИКОВА Виктора Александровича в  
совершении преступления, предусмотренного  
статьей 170-1 УК КазССР.

13 мая 1974 года по уголовному делу № 1387 на квартире у Новикова Виктора Александровича был произведен обыск. В ходе обыска у Новикова В. А. среди других вещей были обнаружены 11 кассет с магнитофонной лентой. При прослушивании оказалось, что на этих лентах, принадлежащих Новикову В. А. имеются записи передач иностранных радиостанций, в которых содержались клеветнические измышления, порочащие советский государственный и общественный строй. В связи с этим, в отношении Новикова В. А. материалы были выделены в отдельное производство и по ним была проведена проверка. Материалы этой проверки и послужили основанием к возбуждению настоящего уголовного дела

(л. д. 1).

Проведенным по делу расследованием установлено следующее:

Новиков Виктор Александрович вследствие политической незрелости и неграмотности не имел твердых убеждений еще в 1969 году, находясь на службе в рядах Советской Армии и допускал критические, политически вредные высказывания в адрес политики КПСС и

Советского правительства. Поведение Новикова было обсуждено на заседании бюро комсомольской организации роты связи, где он проходил службу. На заседании этого бюро Новиков заявил, что он понимает, что вел себя неправильно и готов за это нести наказание

(л. д. 214-221)

В июне 1972 года Новиков приехал на жительство в город Рудный. Работая в качестве руководителя и участника эстрадных ансамблей, Новиков во время репетиций допускал высказывания критического характера в адрес советской действительности. Он говорил, что у нас имеется два класса: имущих и неимущих, что мы строим коммунизм не по-ленински. Он предлагал ряд преобразований нашего общества. Большинство своих идей и лозунгов Новиков почерпнул из передач иностранных радиостанций "Голос Америки", "Би-Би-Си", "Немецкая волна" и других. Как было установлено, эти радиостанции в большинстве своем передают заведомо ложные измышления, порочащие Советский государственный и общественный строй.

Новиков В. А. на протяжении с сентября 1973 года систематически записывал передачи этих радиостанций на магнитофонную ленту, а затем прослушивал и организовывал прослушивания и обсуждения этих записей среди своих знакомых.

Новиков записал передаваемую *английской* радиостанцией седьмую главу из книги Солженицына "Архипелаг Гулаг", в которой содержатся явно клеветнические, заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный строй (л. д. 184-186) Эту запись Новиков, заведомо зная что она содержит клеветнические измышления, порочащие Советский государственный строй, давал несколько раз прослушивать своим знакомым Карпете В. В., Кондратенко С. Г., Гейнце В. С., Нестеренко Н. и другим.

В январе 1974 года Новиков в г. Рудном для борьбы с *якобы* имеющимися недостатками создал группу, под названием "Партия коммунистов-демократов". Он вместе с Карпетой В. В. составил текст "программы" этой "партии" на верность "партии" (л. д. 242).

В программе изложено ряд принципов, по которым должна действовать "Партия коммунистов-демократов", которые свидетельствуют о политической и общей недостаточной грамотности для решения поставленных в "Программе" вопросов.

Весной 1974 года созданная Новиковым из 7 человек "партия" стала распадаться, так как члены этой "партии" стали понимать неправильность своих поступков и всей деятельности этой "партии". Новиков же своих взглядов и убеждений не изменил и до сих пор полагает, что он действовал правильно.

Допрошенный в качестве обвиняемого по настоящему уголовному делу Новиков Виктор Александрович в предъявленном ему обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 170-1 УК КазССР виновным себя не признал и показал, что в своей жизни он много видел и от многих слышал о несправедливостях, имеющихся в нашем обществе. С этими несправедливостями он решил бороться, для этого он и создал "партию коммунистов-демократов". Он считает, что все пункты, изложенные в "Программе" этой партии, являются верными и их нужно претворять в жизнь.

Он действительно примерно с сентября 1973 года стал прослушивать передачи иностранных радиостанций и записывать их на магнитофонную ленту. Эти передачи он записывал для себя, чтобы в спокойной обстановке проанализировать содержание этих передач и сделать для себя определенные выводы. Он знал о том, что эти радиостанции передают ложные измышления о нашей советской действительности, но записывал эти передачи для того, чтобы проверить передаваемые факты и таким образом, самому еще более убедиться, что эти радиостанции распространяют заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй и что организовываются эти передачи для идеологического воздействия на советских граждан.

Записанные на магнитную ленту передачи, в частности, несколько глав из опубликованной в Лондоне книги Жореса Медведева *"10 лет после одного дня Ивана Денисовича"*, отклики некоторых коммунистических партий на

выдворение Солженицына из СССР, главу "Тупик цивилизаций" из письма к советскому правительству Солженицына, а также записанную им седьмую главу из книги Солженицына "Архипелаг Гулаг", он давал прослушивать своим знакомым Карпете, Кондратенко, Гейнце, Прошалыгину, Нестеренко и другим. Прослушивание он устраивал с той целью, чтобы обсудить факты, передаваемые иностранными радиостанциями и проверить сообщаемые ими факты, тем самым еще больше убедиться, что эти факты ложные и что передаются они для идеологического воздействия на советских граждан. Цели подрыва или ослабления Советской власти ни он, ни члены созданной им "партии коммунистов-демократов" не имели, наоборот, основной их целью было укрепление власти в целях скорейшего построения коммунизма. Он до настоящего времени придерживается тех же взглядов, что и во время создания им "Партии коммунистов-демократов" (л д. 344-353).

Таким образом, Новиков В. А. хотя формально и не признал себя виновным в предъявленном ему обвинении по статье 170-1 УК КазССР, однако дал признательные показания.

Вина Новикова В. А. в совершении преступления, предусмотренного ст. 170-1 УК КазССР полностью доказана материалами дела.

Во время первого обыска на квартире у Новикова были изъяты магнитофонные ленты с записями передач иностранных радиостанций (л д. 6-7). Передачи эти содержат клеветнические измышления, порочащие Советский государственный и общественный строй, в чем можно убедиться, прослушав эти записи. Содержание передач, записанных на изъятых у Новикова пленках, переведено в машинописный текст и находится в деле (л д. 127-206).

Вина Новикова подтверждается также показаниями свидетелей Карпеты В. В. (л д. 295-308), Кондратенко С. Г. (л д. 263-271), которые показали, что действительно они неоднократно слушали предлагаемые Новиковым магнитофонные записи передач иностранных радиостанций. В этих передачах содержались клеветнические измышления,



порочащие Советский государственный строй.

Допрошенные в качестве свидетелей Пименов Е. В. (л д. 251-253) Федосов В. Ф., л д. 254-255), Гейнце В. С. (л д. 332-336), Нестеренко Н. А. (л д. 290-294), Прощалыгин В. П. (л д. 277-278) показали, что они также прослушивали записанные Новиковым на магнитофонную ленту передачи иностранных радиостанций, в которых содержались клеветнические измышления о нашей Советской действительности.

Допрошенная в качестве свидетеля Новикова Л. Ф. показала, что она неоднократно видела, что ее муж записывал передачи иностранных радиостанций на магнитофон (л д. 354-356)

Вина Новикова В. А. подтверждается также показаниями свидетелей Берген Э. А., (л д. 337-338), Сураевой В. М. (л д. 232-235), Гладиной Т. (л д. 236-238), протоколом обыска, протоколом изъятия (л д. 6-7), актом экспертизы (л д. 285-287), а также другими материалами дела.

В ходе следствия было установлено, что Новиков подстрекал к совершению преступлений и вовлекал в преступную деятельность граждан Карпету В. В., Гейнце В. С., и Бергена Э. Р., которые в то время (осень 1973 г. — весна 1974 г.) еще не достигли совершеннолетия. Однако уголовное преследование Новикова В. А. в совершении преступления, предусмотренного ст. 201 ч. 1 УК КазССР в ходе следствия было прекращено за отсутствием состава этого преступления (л д. 357-358).

Уголовное преследование Новикова В. А. по факту совершения им преступлений, предусмотренных ст. 56 и 58 УК КазССР. а также по факту совершения им систематического распространения в устной форме заведомо ложных измышлений, порочащих Советский государственный и общественный строй, было прекращено за отсутствием в его действиях состава этих преступлений (л д. 340-342)

Уголовное преследование в отношении Карпеты В. В., Кондратенко С. Г., Прощалыгина В. П., Берген В. П., Гейнце В. С. и Нестеренко, Маракуевой Н. А. по фактам участия их в антисоветской организации и распространения ими заведомо ложных измышлений, порочащих

Советский государственный и общественный строй, в ходе следствия было прекращено за отсутствием в их действиях состава преступления (л д. 359-360).

На основании изложенного о б в и н я е т с я :

Н О В И К О В Виктор Александрович, 17 апреля 1946 года рождения, уроженец города Фрунзе, Киргизской ССР, русский, гр-н СССР, женат, имеет среднее специальное образование, беспартийный, военнообязанный, по профессии музыкант, работает в Техническом училище № 1 города Рудного художественным руководителем, проживает в гор. Рудном, по ул. Парковой дом 50 кв. 2, ранее не судим.

В том, что он на протяжении с 1973 года по май месяц 1974 года систематически занимался записыванием на магнитофонную ленту передач иностранных радиостанций "Голос Америки", "Немецкая волна", "Би-Би-Си" и других, в которых содержались заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй. Новиков неоднократно организовывал у себя дома и в других местах прослушивание магнитофонных записей указанных передач среди своих знакомых Пименова, Кондратенко, Карпета, Прощальгина, Гейнце, Нестеренко, а также среди членов созданной им группы под названием "Партия Коммунистов-демократов".

Кроме того, Новиков записал на магнитофонную пленку и организовал прослушивание текста седьмой главы из книги писателя А. И. Солженицына "Архипелаг Гулаг", в которой содержались заведомо ложные, клеветнические измышления, порочащие советский государственный и общественный строй.

Таким образом, Новиков изготовлял и распространял в форме звукозаписей заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй, а также распространял литературные произведения такого же содержания то есть в преступлении, предусмотренном статьей 170-1 Ук Казахской ССР.

Настоящее уголовное дело расследованием закончено и в соответствии со ст. 189 УПК КазССР. оно подлежит направлению прокурору Кустанайской области для утверждения обвинительного заключения и направления

дела в суд. Настоящее уголовное дело подсудно Кустанайскому областному суду. Обвинительное заключение составлено в городе Рудном 27-28 сентября 1974 года. Следователь прокуратуры г. Рудного-

В. Косюга.

## ПРИГОВОР

Именем Казахской Советской социалистической республики

Судебная коллегия по уголовным делам Кустанайского областного суда в составе председательствующего члена областного суда тов. КУРНОГО В. И. и народных заседателей Михина И. М. и Тихоновой Л. И. при секретаре Зайцевой Н. с участием прокурора Гапич М. У., рассматривал в открытом судебном заседании 15 ноября 1974 года в городе Кустанае дело по обвинению

НОВИКОВА Виктора Александровича, 17 апреля 1946 года рождения, уроженца г. Фрунзе, Киргизской ССР, русского, беспартийного со средним образованием, женатого, работавшего художественным руководителем Рудненского технического училища № 1, проживавшего в г. Рудном ул. Парковая дом № 50 кв. 2, ранее не судимого, содержащегося под стражей с 27 июня 1974 года, в совершении преступления, проеудусмотренного ст. 170-1 УК Каз. ССР.

Проверив материалы уголовного дела, выслушав подсудимого, свидетелей и других участников процесса, судебная коллегия —

### У С Т А Н О В И Л А :

Подсудимый Новиков В. А. в июле 1972 года приехал на постоянное жительство в г. Рудный Кустанайской области и стал работать художественным руководителем в Рудненском техническом училище № 1.

Во время репетиций с учащимися Новиков допускал высказывания критического характера в адрес советской действительности, говорил, что у нас имеется два класа:

имущих и неимущих, что мы строим коммунизм не по-ленински, предлагал ряд преобразований нашего общества.

Большинство своих идей и лозунгов Новиков почерпнул из передач иностранных радиостанций "Голос Америки", "Би-Би-Си", "Немецкая волна" и др., которые в большинстве своих передач передают ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй.

На протяжении с сентября 1973 года по май 1974 года Новиков систематически записывал на магнитофонную ленту передачи иностранных радиостанций "Голос Америки", "Би-Би-Си", "Немецкая волна" и др. в которых содержались заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй.

У себя дома и в училище Новиков организовал прослушивание магнитофонных записей этих передач среди членов созданной им группы под названием "Партия коммунистов-демократов" Карпета, Кондратенко, Прощалыгина и др.

Кроме того Новиков записал на магнитофонную ленту передаваемую английской радиостанцией седьмую главу из книги Солженицына "Архипелаг Гулаг", в которой содержатся клеветнические измышления, порочащие советский государственный и общественный строй.

Пригласив затем к себе членов своей группы: Карпета, Прощалыгина, Кондратенко и др., он организовал прослушивание этой записи и обсуждение, при этом убеждал членов своей группы, что все, что передают иностранные радиостанции о Солженицыне, правда и Советское правительство не правильно поступило, выдворив Солженицына за пределы нашей страны.

Допрошенный в качестве подсудимого Новиков виновным себя не признал, но пояснил, что он с сентября 1973 года неоднократно слушал передачи иностранных радиостанций и записывал их на магнитофонную ленту с той целью, чтобы впоследствии проверить правду ли передают иностранные радиостанции, так как сомневался в правдивости этих передач. Он создал кружок, назвав его "Партия коммунистов-демократов" так как не согласен был с политикой нашего государства. В частности не согласен

был с методами борьбы с хулиганством, с начислением заработной платы, с обучением в школе и т. д. Он действительно собирал членов своего кружка Карпету, Кондратенко, Нестеренко, Гейнце, Прошалыгина, Маракуеву, Бергена, давал им прослушивать записи передач иностранных радиостанций и затем их обсуждали. По его мнению, преступность в нашей стране порождает советская действительность.

Судебная коллегия считает, что виновность Новикова в совершении преступления объективно нашла свое подтверждение в судебном следствии.

Так из протокола обыска видно, что на квартире у Новикова были изъяты магнитофонные ленты с записями передач иностранных радиостанций. Новиков подтвердил, что эти магнитофонные ленты его и он лично записывал на них передачи иностранных радиостанций.

Содержание этих передач: клеветнические измышления, порочащие советский государственный и общественный строй.

Свидетели Карпета В. В. и Маракуева Н. А. пояснили, что неоднократно слушали предлагаемые Новиковым магнитофонные записи передач иностранных радиостанций, полностью смысл этих передач они не поняли, но поняли, что иностранные радиостанции передают клеветнические измышления, порочащие советский государственный строй. Новиков уговорил их вступить в кружок, названный "Патрией коммунистов-демократов", и говорил им, чтобы они вели агитационную работу, по вовлечению несовершеннолетних и взрослых граждан в члены кружка, и также говорил, что надо любыми путями достать много оружия для борьбы с несправедливостью, чтобы силой оружия заставить редактора напечатать в газете какую-либо статью, какую он считает нужным или отбить у конвоя арестованного и т. д. Новиков говорил, что тех членов кружка, которые выходят из кружка, нужно убивать. Аналогичные показания дали свидетели Прошалыгин, Кондратенко и др.

Судебная коллегия считает, что преступные действия Новикова органами предварительного следствия правильно квалифицированы по ст. 170-1 УК Каз. ССР, так как он

систематически изготовлял и распространял в форме звукозаписей заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй.

При назначении меры наказания судебная коллегия учитывает общественную опасность совершенного Новиковым преступления, что он будучи ранее предупрежден, упорно не желает стать на путь исправления, распространял клеветнические измышления зарубежных радиостанций среди несовершеннолетних, учитывает его характеристику, что ранее не судим и считает необходимым назначить наказание связанное с лишением свободы.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 287 УПК Каз ССР, судебная коллегия

### П Р И Г О В О Р И Л А :

Признать виновным Новикова Виктора Александровича в совершении преступления, предусмотренного ст. 170-1 УК Каз. ССР, по которой назначить наказание два года лишения свободы с содержанием в исправительно-трудовой колонии общего режима.

Срок наказания исчислять с июня 1974 года. Мера пресечения Новикову оставить прежней — содержание под стражей.

Вещественное доказательство по делу — одиннадцать кассет с магнитофонными лентами по вступлении приговора в законную силу уничтожить.

Приговор может быть обжалован в судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Каз. ССР через Кустанайский областной суд в течении семи суток осужденным со дня получения копии настоящего приговора, а остальными участниками со дня его провозглашения.

Председательствующий:

Народные заседатели:

В. КУРНОЙ.

И. МИХИНА.

Л. ТИХОНОВА.

Верно: Член облсуда:

В. КУРНОЙ.

15-18/ХІ-74 г.

# Дело об отказе от воинской службы по религиозным убеждениям.

## РЕЧЬ ЗАЩИТНИКА

ВАЩЕНКО Г. Л. ЗА ПОДСУДИМОГО ВАЩЕНКО Д. Г.

Я прежде всего прошу здесь всех извинить меня за то, что я буду говорить и объяснять свои доводы на простом языке, так как не имею ни юридического, ни даже среднего образования, то есть я буду объяснять как смогу, в этом прошу снисходительности.

На основании статьи 47 УПК РСФСР, где говорится, что в качестве защитников могут быть допущены близкие родственники и законные представители, а так же и другие лица. На этом основании я буду защищать подсудного ВАЩЕНКО Д. Г.

Я хотел бы обратить внимание суда на статью 20-ю УПК РСФСР. А так же обратить внимание на статью 21-ю УПК РСФСР.

На основании этих статей, а так же ряда других законов я буду излагать доводы свои в защиту подсудного ВАЩЕНКО Д. Г.

Так, например, в статье 2 УПК РСФСР говорится, что в задачу уголовного Советского судопроизводства входят и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут *справедливому наказанию. И ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и не осужден.*

То есть, записанные здесь слова указывают на ведение тщательного и справедливого суда или, сказать, правосудия.

На первый случай мы все скажем: и судьи, и следственные органы, и прокуратура, да, да, мол, так и делаем.

Ну, а на второй случай бывает и не тщательность, а даже нарушение закона.

Так, например: три раза мне пришлось быть в прокуратуре и все три раза я видел нарушение закона разными лицами...

Будем надеяться, что в данном судебном процессе этого

не произойдет. И настоящий суд не позволит положить на свою совесть несправедливые действия. Ну, а впрочем, будет видно по ходу дела.

Прежде всего я хочу выявить и подчеркнуть следующие обстоятельства, что преступление подсудимого ВАЩЕНКО Д. Г. нельзя равнять с прочими злостными преступлениями, которые делаются некоторыми умышленно, как, например: воровство, разбой, грабеж, хулиганство и тому подобные преступления, которые исходят лично из их желаний.

Преступление же закона ВАЩЕНКО исходит не из его желаний, а из его религиозных убеждений. Представим себе со вниманием, что подсудимый ВАЩЕНКО, если можно так выразиться, стоит между двух огней, то есть между двух карающих законов (в случае не выполнения любого из них).

Эти законы, которыми один из них является гражданский, а другой религиозный, и по данному вопросу, по которому обвиняется подсудимый ВАЩЕНКО — эти законы расходятся в своих требованиях. То есть, выполняя требования одного закона, обязательно нарушаются требования другого.

Гражданский закон говорит о всеобщей воинской обязанности (статья 132 Конституции СССР). И за нарушение данной статьи закон карает человека.

С другой стороны закон Священного писания гласит: "Не убивай никого и никак, иначе Бог взыщет за кровь человека, и кто убьет подлежит суду Божию, и никакой человекоубийца не будет иметь спасения своей души". А так же и о клятвенной присяге написано: "Не клянись совсем никакою клятвою". Об этом мы прочтем в следующих местах Священного писания:

Книге Библии Бытие 9 глава, 5-6 стих.

Евангелие от Матфея 5 глава, 21 стих.

1-е послание Апостола Иоанна 3 глава, 15 стих.

Евангелие от Матфея 5 глава, 34-36 стих, и в ряде других мест Священного писания об этом говорится.

Вопрос об освобождении от воинской повинности ввиду религиозных убеждений был поднят еще в 1918 году по ходатайству верующих перед Советом Народных комиссаров. И хотя комиссия при СНК дважды отклоняла



этот вопрос, но тем не менее, СНК во главе с Лениным настоял пересмотреть вопрос о полном освобождении верующих от воинской повинности, если это будет доказано религиозной литературой. И лично Ленин представил такой проект (читаем в книге "Декреты Советской власти" стр. 282-283). том 4.

Таким путем осуществлялась свобода совести гражданам, которая и в настоящее время гарантируется Конституцией СССР в 124 статье. Во всяком другом случае не обеспечивается свобода совести, а наоборот — насилуется совесть человека, когда его принуждают нарушать религиозные заповеди.

Можно привести примеры: если один принуждает другого нарушать религиозные убеждения — это и есть не свобода совести, а *насилие над совестью другого*.

Между законом, который обязывает человека воинской повинностью нарушать религиозные заповеди и между 124-й статьей противоречия. И если эти противоречия невозможно как-то уладить, то следует решить их другим путем — путем закона о гражданстве.

Еще в 1973 году 16 марта было послано заявление в Президиум Верховного Совета СССР о выходе из гражданства СССР всех членов нашей семьи, в том числе и ВАЩЕНКО Д. Г.

И хотя Президиум Верховного Совета СССР на протяжении полутора лет не удовлетворил наше ходатайство о выходе из гражданства, что мы считаем со стороны Президиума Верховного Совета СССР нарушением Конституции СССР по вопросу гражданства, а так же нарушением международного закона о правах человека, который сами же подписали, ратифицировали. И тем не менее, мы не считаем себя гражданами СССР после поданного нами заявления, согласно существующих законов. Так что по справедливости подсудимому ВАЩЕНКО уже не следует предлагать гражданские обязанности, так как он уже не является гражданином СССР.

Он сделал официальное заявление о том, что он выходит из гражданства СССР. Также на основании существующих законов СССР, а так же согласно

Декларации прав человека, выработанной при ООН, а также согласно пакта, ратифицированного Советским правительством, о правах человека в 1973 году 18 сентября.

Советским правительством подписана декларация Всемирного форума мира, где говорится, что каждый человек имеет право на жизнь, а следовательно, имеет право на отказ убивать других людей. Это было опубликовано в газете "Красная звезда".

И в некоторых странах люди так и выполняют эти добрые законы.

Наше заявление о выходе из гражданства СССР мотивируем мы тем, что мы до сих пор не можем воспользоваться свободой совести здесь в СССР.

В нашем сродстве, которое составляет из двух семейств, в ряде лет за наши религиозные убеждения под предлогом нарушения закона были осуждены одиннадцать человек. И некоторые из них были осуждены дважды, и трое из них вообще не вернулись домой, погибли. Это и доказывает о том, что мы не пользуемся свободой совести и за наши религиозные убеждения нас карают.

И этим нашим обстоятельствам пока еще не видно конца, и через эти обстоятельства все мы пришли к выводу выйти из гражданства СССР и выехать в какую-либо другую страну.

Сегодняшний суд над моим сыном подтверждает наши обстоятельства и эти обстоятельства может не понять только самый грубый и несправедливый человек. Но всякий честный человек в действительности осознает и поймет в каких затруднениях мы находимся.

И если настоящий суд сегодня, не в з и р а я на все существующие законы о правах человека и свободе совести, приговорит моего сына ВАЩЕНКО Даниила Григорьевича к какому-либо сроку наказания, то это нельзя иначе рассматривать, как только н а с и л и е м не только над его религиозным сознанием, но и физически над ним самим.

Кроме всех этих доказательств есть еще одно доказательство о том, что мой сын ВАЩЕНКО Даниил является больным человеком. Он страдает от хронического гастрита, а так же от почечно-каменной болезни, о чем под-

тверждают врачебно-медицинские анализы, которые мы сегодня вам здесь представляем.

В результате всех моих доказательств об обстоятельствах подсудимого ВАЩЕНКО Д. Г., его религиозные убеждения, на которые гарантируется свобода совести. Его права и свободы, которые гарантирует, как Конституция СССР, а так же и международным законом о правах каждого человека; его болезненное состояние.

Я прошу суд подойти ко всем этим вопросам, обстоятельствам и доказательствам согласно существующих законов. Подойти с особой внимательностью. Подойти справедливо и тем самым не оставить, то есть не положить на свою совесть ни малейшего пятна несправедливости в суде.

Я полагаю и убежден в том, что по справедливости следует освободить подсудимого ВАЩЕНКО Даниила Григорьевича из под стражи и об этом прошу суд

6 августа 1974 года.

ЗАЩИТНИК

ВАЩЕНКО Г. Л.

## ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

6 августа 1974 года. Народный суд города Находка Приморского края

В составе: председательствующего Заваротного В. А., народных заседателей Ожиток (?) В. Ф. и Колесникова И. М., защиты в лице отца подсудимого Ващенко Г. Л. при секретаре Конданкиной Т.

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению Ващенко Даниила Григорьевича, 23 февраля 1955 года рождения, уроженца города Черногорска, Красноярского края, немца, беспартийного, образование 8 класса, женатого, военнообязанного, до ареста работающего шофером Приморского краевого производственно-технического управления связи, проживающего в

городе Находке, Приморского края улица Веселая, дом № 16, ранее не судимого, обвиняемого в преступлении, предусмотренном ст. 80 ч. 1 УК РСФСР.

### УСТАНОВИЛ:

Ващенко Д. Г. являясь призывником, 7 мая 1974 года получил из Находского горвоенкомата повестку на призыв в Советскую Армию. По состоянию здоровья Ващенко Д. Г. признан медицинской комиссией годным к несению воинской службы и не пользуется льготами по отсрочке от призыва в ряды Советской Армии. 11 мая 1974 года Ващенко Д. Г. прибыл на сборный пункт призывников-Дом Культуры Рыбников города— Находки, где категорически отказался следовать в воинскую часть для прохождения воинской службы.

Свой отказ он мотивировал в письменном заявлении ссылками на религиозные убеждения, утверждая, что он как верующий в бога не может служить в рядах Советской Армии, принимать присягу и брать в руки оружие. Несмотря на разъяснения ему, что он обязан проходить службу в Советской Армии, где нет таких воинских частей, где не принимают присяги и служат без оружия, Ващенко Д. Г. категорически отказался идти служить в Советскую Армию.

В судебном заседании подсудимый Ващенко Д. Г. признал, что он, будучи призванным в ряды Советской Армии, отказался служить, так как по его религиозным убеждениям он не может принимать присягу и брать в руки оружие. Он подал об этом письменное заявление в горвоенкомат. Он пояснил, что согласен служить в Советской Армии, но без принятия присяги и не беря в руки оружие.

Виновность Ващенко Д. Г. в том, что он отказался идти служить в Советскую Армию, подтверждена в суде показаниями свидетелей, его заявлениями и другими доказательствами.

Свидетели Шевчук В. М. и Антонов А. С. пояснили, что они как работники военкомата оформляли все документы на призыв в армию Ващенко Д. Г., разъясняя его обязанность служить в Советской Армии и ответствен-

ность за отказ от службы. Однако он, будучи уже зачисленным в команду для отправки в Приморский крайвоенкомат, категорически отказался идти служить в ряды Советской Армии.

О том, что Ващенко Д. Г. отказался идти служить в ряды Советской Армии, подтверждается лично им написанным заявлением (Л. Д. 4) О том, что он проходил медицинскую комиссию и признан годным к воинской службе, подтверждается материалами его личного дела как призывника. (Л. Д. 11, 12, 13, 16, 17, 24, 28, 29, 30, 32). Проанализировав доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о том, что Ващенко Д. Г. уклоняется от службы в Советской Армии умышленно и его действия правильно квалифицированы по ст. 80 ч. 1 Ук РСФСР.

Учитывая, что Ващенко Д. Г. совершил опасное преступление, суд считает, что он заслуживает наказание в виде лишения свободы.

Руководствуясь ст. ст. 301-303 УПК РСФСР, суд

#### ПРИГОВОРИЛ:

Ващенко Даниила Григорьевича признать виновным в преступлении, предусмотренном ст. 80ч. 1 УК РСФСР, на основании которой подвергнуть его лишению свободы сроком на три года в исправительно-трудовой колонии общего режима.

Меру пресечения Ващенко Даниилу Григорьевичу оставить содержание под стражей. Срок наказания ему исчислить с 10 июля 1974 года.

Приговор может быть обжалован в Приморский краевой суд в течение семи суток со дня вручения копии его осужденному.

Народный судья  
Народный заседатель

(ЗАВОРОТНЫЙ В. А.)

(Ошиток Р. В. (?))

(КОЛЕСНИКОВ И. М.)

*Примечание:* Этот приговор после обжалования был оставлен в силе Коллегией Приморского Краевого суда — Ред.

## БИБЛИОГРАФИЯ

### Поступления Самиздата

Агурский М. Статья "Международное значение "Письма к вождям" А. Солженицына", 9 июня 1974 г.

Агурский М. Письмо прот. В. Шпиллеру по поводу его интервью о Солженицыне, 7 мая 1974 г.

Агурский М. Письмо в редакцию газеты "Русская мысль" и журнала "Вестник РСХД" по поводу своего письма о заявлении о. Шпиллера о Солженицыне, 8 октября 1974 г.

Агурский М. Заявление для печати по поводу аннулирования советско-американского торгового договора, 17 янв 1975 г.

Агурский М. "Заявление по поводу отказа советского правительства смягчить свою эмиграционную политику", 19 дек. 1974 г.

Балахонов В. Заявление Генеральному Прокурору СССР, 20 декабря 1974 г. Балахонов В. Открытое письмо в Ассоциацию персонала и секретариат Всемирной метеорологической организации ООН, нояб. 1974 г.

Богораз Л. "Заявление для прессы" (о ее муже Анатолии Марченко), 21 мар. 1975 г.

Богораз Л. Письмо неизвестным американцам (о ее муже Анатолии Марченко), 26 мар. 1975 г.

Богораз Л. Открытое письмо председателю КГБ Ю. В. Андропову, 9 мая 1975 г.

Буйко В. Два документа-протеста в связи с ходатайством о выезде в Израиль, 27 и 31 окт. 1974 г.

Буковская Н. И. "Обращение в Комитет прав человека ФРГ, к г-ну Джорджу Мини, к правительству и народу США" с просьбой спасти ее сына Владимира Буковского, Москва, 30 дек. 1974 г.

Войнович В. Открытое письмо председателю КГБ Андропову, Москва, май 1975 г.

Гауэр Е. К. "Заявление" Л. И. Брежневу и др. по делу типографии издательсва "Христианин".

Глузман С. Письмо родителям, после 9 авг. 1974 г. (опубл. "Хроника защиты" 13).

Горбаль М. А. Заявление в Прокуратуру РСФСР, 3 окт. 1974 г.

Грицков И. Открытое письмо в ЦК КПСС в защиту Буковского, дата не указана.

Даниэль Ю. Открытое письмо — по поводу заявления И. Шафаревича "О сборнике "Из-под глыб", 20 янв. 1975 г.

Дудко Д., свящ. "Последнее слово", 18 мая 1974 г.

Калиниченко В., п. з.. Заявление в Президиум Верховного Совета СССР, 24 нояб. 1974 г. (на укр. яз.).

Ковалев С. Письмо председателю КГБ Ю. В. Андропову в связи с изъятием у его знакомого т. 2 книги "Архипелаг ГУЛаг", 17 окт. 1974 г. (опубл. "Хроника защиты" 11).

Копелев Л. З. Письмо в политбюро ЦК КПСС с просьбой об амнистии политзаключенных, апр. 1975 г. (опубл. Хроника защиты 15).

Костава М. Открытое письмо о. Всеволоду Шпиллеру по поводу его интервью с корреспондентом АПН об А. Солженицыне, Тбилиси, 28 авг. 1974 г.

Левитин-Краснов А. Э. Статья "Отец Дмитрий Дудко", май 1974 г.

Машкова В. (Осипова) Открытое письмо Джексону, 3 дек. 1974 г.

Машкова В. (Осипова) Открытое письмо к мировой общественности, 28 дек. 1974 г. (опубл. "Хроника защиты" 13)

Медведев Р. Рецензия "Второй том книги А. И. Солженицына "Архипелаг ГУЛаг", 1974 г.

Медведев Р. Заявление "Урок для обеих сторон" о решении советского правительства отказаться от выполнения советско-американского торгового соглашения 1972 г., 21 янв. 1975 г.

Мороз В. Отрывки из письма семье, Владимирская тюрьма, 19 янв. 1975 г.

Мороз Р. Открытое письмо мировым политическим деятелям о свидании с мужем, Валентином Морозом, 5 нояб. 1974 г.

Мороз Я., Открытое письмо Л. И. Брежневу с просьбой спасти жизнь его сына, Валентина Мороза, 6 нояб. 1974 г.

Морчадзе Г. Статья "Хроника совести" (в похвалу "Хронике текущих событий"), 27 янв. 1975 г.

Нашпиц М. Обращение к мировой общественности с просьбой оградить его от преследований КГБ, 21 дек. 1974 г.

Орлов Ю. К дню защиты Леонида Плюща. 22 апр. 1975.

Осипов В. Статья "Последний день Москвы", дек. 1973 г.

Осипов В. Открытое письмо в редакции газет "Русская мысль" и "Новое русское слово" о журнале "Земля", 7 авг. 1974 г.

Осипов В. Статья "К Шолохову", нояб. 1973 г.

Осипов В. "Письмо министру внутренних дел Н. А. Щелокову с протестом против незаконного задержания и обыска органами милиции г. Александрова 21 мая 1974 г., 25 мая 1974 г.

Осипов В. Открытое письмо сенатору Джексону, 12 нояб. 1974 г.

Плющ-Житникова Т. Заявление в Медицинское управление МВД СССР, 9 апр. 1975 г.

Плющ-Житникова Т. Письмо Снежневскому о деле Плюща, 7 апр. 1975 г.

Плющ-Житникова Т. Заявление прокурору Днепро-



петровской области с ходатайством о возбуждении уголовного дела против медперсонала Днепронетровской СПБ, 20 дек. 1974 г.

Плющ-Житникова Т. Заявление в Министерство здравоохранения СССР; министру здравоохранения т. Петровскому.

Родионов В. "Заявление для печати" (о будущем журнала "Земля" в связи с арестом В. Осипова), 15 дек. 1974 г.

Руденко Н. Д. Открытое письмо Л. И. Брежневу, Киев, (весна 1975)

Сахаров А. Д. Заявление в Международную Амнистию, Международную лигу прав человека, биологам всех стран с призывом начать кампанию за освобождение Сергея Ковалева, 28 дек. 1974 г.

Сахаров А. Д. Открытое письмо председателю КГБ Ю. В. Андропову с требованием прекратить преследование членов его семьи, 6 янв. 1975 г.

Сахаров А. Д. Открытое письмо о праве жить дома, Москва, 11 сент. 1974 г. (опубл. "Хроника защиты" 11).

Сахаров А. Д. Открытое письмо в поддержку письма Ковалева, 17 окт. 1974 г. (опубл. "Хроника защиты" 11).

Сахаров А. Д. Письмо Ю. В. Андропову по поводу письма С. Ковалева, 26 окт. 1974 г.

Сахаров А. Д. Заявление "К проблеме финансовых операций Внешторгбанка и Внешпосылторга СССР", 15 дек. 1974 г.

Сахаров А. Д. Обращение в "Международную Амнистию", генеральному секретарю Мартину Энналсу и международной общественности в защиту Андрея Твердохлебова и Миколы Руденко, 18 апр. 1975 г. (опубл. "Хроника защиты" 14)

Сахаров А. Д. Выступление, предназначенное для прочтения на еврейском съезде в Нью-Йорке 4-5 мая 1975 г. (текст не был оглашен на этом съезде), 22 апр. 1975 г. (опубл. "Хроника защиты" 15)

Скейшаров Б. Открытое письмо молодежи всех "левых" организаций и направлений Европы и США, март 1974 г.

Скейшаров Б. "Послушайте меня, люди русские!"

Скейшаров Б. "Игорь Огурцов".

Скейшаров Б. "Несколько слов о П. И. Якире, свободе и фашизме".

Скейшаров Б. "Все граждане СССР должны знать..."

Суперфин Г. "Письмо в "Хронику", без даты (опубл. "Хроника защиты" 14).

Твердохлебов А. Заявление в связи с обыском у него на квартире 27-28 ноября 1974 г., Москва, 28 нояб. 1974 г. (опубл. "Хроника защиты" 12).

Твердохлебов А. Заявление в защиту Владимира Осипова, Москва, 30 нояб. 1974 г. (опубл. "Хроника защиты" 12)

Твердохлебов А. "Два обыска и четыре допроса", начало 1975 г., (опубл. "Хроника защиты" 14 )

Хайло В. Записки верующего.

Ходорович Т. С. "Эскалация отчаяния" (о деле Плюща), 16 мар. 1975 г.

Ходорович Т. С. Сообщение о телефонных разговорах с Т. Житниковой, 20 дек. 1974 г. (опубл. "Хроника защиты" 13).

Ходорович Т. С. Открытое письмо "Наказание без преступления" о пребывании Валентина Мороза в карцере Владимирской тюрьмы 3-19 янв. 1975 г., 22 февр. 1975 г.

Ходорович Т. С. Статья о методах переследований инакомыслящих, янв. 1975 г.

Ходорович Т. С. Заявление из зала суда, Калуга, 31 мар. 1975 г. ( об объявлении голодовки против суда над Анатолием Марченко).

Цулая К. "Жалоба" К. Вальдхайму в связи с осуждением на 10 лет заключения, г. Рустави ГССР, 1974 г.

Шафаревич И. Заявление "О сборнике "Из-под глыб", 14 нояб. 1974 г.

Шмит Я. Э. Комитету защиты прав человека в СССР (с просьбой оказать помощь баптистской общине в Латвии).

Шиллер В. Прот. Сообщение Совету по делам религий при СМ СССР по поводу интервью корреспонденту АПН о Солженицыне, Москва, 18 фев. 1974 г.

Шумук Д. Л. Заявление об отказе от советского гражданства, 10 дек. 1974 г.

Ягман Л. Заявление депутату Верховного Совета СССР Д. Кабалевскому, 6 окт. 1974 г.

Якунин Глеб, священник. Открытое письмо главному редактору "Журнала Московской Патриархии" архиепископу Волоколамскому Питириму по поводу его интервью на радио Би-Би-Си, 26 нояб. 1974 г.

#### *Коллективные произведения.*

Альбрехт В., Корнеев И. Открытое письмо прокурору г. Москвы с протестом против изъятия архива "Группы-73" во время обыска на квартире А. Н. Твердохлебова 27-28 нояб. 1974 г., Москва, 30 нояб. 1974 г. (см. "Хроника защиты" 12).

Ковалев С., Сахаров А. "Обращение" с призывом к всеобщей амнистии узников совести во всем мире, 27 дек. 1974 г. (опубл. "Хроника защиты" 12).

Ланда М., Ходорович Т. Заявление в связи с арестом А. Твердохлебова, 20 апр. 1975 г.

Овчинников И., Иванов А. (Скуратов). Открытое письмо о В. Осипове, осень 1974 г.

Орлов Ю., Турчин В., Ходорович Т. Обращение к общественности западных стран, 21 апр. 1975 г.

Ходорович Т. С., Орлов Ю. Ф. Заявления в международные ассоциации юристов и психиатров с просьбой помочь жене Л. Плюща, 20 дек. 1974 г. (опубл. "Хроника защиты" 13).

Ходорович Т. С., Орлов Ю. Ф. Обращение "В международный комитет математиков в защиту Плюща", 20 дек. 1974 г.

Более 300 прихожан Никольской церкви (на Преображенском кладбище). "Прошение" к патриарху Пимену вернуть отцу Д. Дудко приход, 17 мая 1974 г.

150 посетителей бесед о. Д. Дудко, "Заявление" патриарху Пимену, май 1974 г.

28 московских евреев. Открытое письмо "В Международный комитет телефонной связи", апрель — нач. мая 1975 г.

38 московских интеллигентов, "Заявление прессе" (в защиту Л. Плюща), 16 дек. 1974 г. (опубл. "Хроника защиты" 13)

16 подписей (Шафаревич и др.). Обращение по поводу ареста В. Осипова, 29 нояб. 1974 г.

Группа политзаключенных. Обращение в исполком Межпарламентского Союза.

10 еврейских ученых "Заявление по поводу ареста Твердохлебова, Москва, 21 апр. 1975 г.

9 моск. евреев (Агурский М. и др.). Открытое письмо президенту США Дж. Форду об основных типах репрессий, применяемых против желающих эмигрировать из СССР, Москва, 20 нояб. 1974 г.

5 политзаключенных (Альтман и др.). Открытое письмо г-ну Тейлору, адвокату.

3 украинских политзаключенных (С. Сапеляк и др.). "Заявление" Н. Подгорному, 12 дек. 1974 г.

7 политзаключенных (Я. Сусленский и др.). Обращение ко всем правительствам, ООН и др., не раньше 24 нояб. 1974 г.

5 украинских политзаключенных (Д. Шумук и др.). Обращение в Комитет прав человека о нарушениях прав человека, 2 нояб. 1974 г.

5 украинских женщин-политзаключенных (И. Стасив и др.). Обращение в Комитет прав человека при ООН о лагерных условиях, 15 фев. 1975 г.

40 политзаключенных из лагеря 389 Пермской области.

Заявление с призывом об освобождении политзаключенных-женщин, 7 март. 1975 г.

Обращение группы политзаключенных Пермского лагеря об условиях их содержания.

Интервью 11-ти политзаключенных Пермского лагеря ВС 389/35, окт. 1974 г.

*Анонимные произведения.*

Информация о психиатрическом отделении Мордовских политлагерей. Текст о Владимирской тюрьме (по состоянию на март 1975 г.) (опубл. "Хроника защиты" 15)

Сообщение о репрессиях в Грузии, без даты.

Примечание к обвинительному заключению В. С. Пайлодзе, 1974 г.

Сообщение о судебных заседаниях по делу В. Пайлодзе в г. Тбилиси в июне 1974 г.

Сообщение о задержании сына В. Пайлодзе Мирзы 10 июня 1974 г.

"Хроника голодовки" 4-х заключенных ВС 389/35 с 10 окт. по 10 нояб. 1974 г.

Открытое письмо председателю "Эмнести Интернашонал" Шону МакБрайду с просьбой выступить в защиту В. Н. Осипова (авторы — бывшие политзаключенные).

Текст о репрессиях в Таллине 1974-1975 г..

"Хроника голодовки" в Пермском лагере в сент.-окт. 1974 г.

Хроника Архипелага ГУЛаг продолжается. Новые методы издевательства.

Текст о лагере ВС-389/35, без даты.

Сообщение о временном запрете о. Дмитрию Дудко проводить собеседования с верующими, май 1974 г.

Сообщение о В. Яугялисе, без даты, но не раньше 28 мар. 1975 г.

Сообщение Самиздата о "внесудебном преследовании"

помощника прокурора г. Тбилиси Д. Коридзе и "чистке" в компартии Грузии, 20 янв. 1975 г.

Сообщение "О пытках заключенных в тюрьмах Грузии", без даты, но не раньше 26 июня 1974 г.

"Очерк о научной деятельности Сергея Адамовича Ковалева", янв. 1975 г.

Краткая запись процесса над Г. П. Винсом в г. Киеве 27-31 янв. 1975 г.

Сообщение "Речь Анатолия Марченко на суде в г. Калуга 31 марта 1975 г."...

Запись судебного процесса по делу Марамзина В. Р., Ленинград, фев. 1975 г.

#### *Документы ассоциаций.*

Тбилисская Инициативная группа защиты прав человека, Обращение "К академику И. Р. Шафаревичу" с просьбой выступить в защиту В. Пайлодзе, без даты, (см. "Хроника защиты" 15)

Издательство "Христианин". "Заявление" А. Н. Косыгину о создании типографии духовной литературы для верующих ЕХБ, 5 июня 1971 г.

Издательство "Христианин". "Они печатали Евангелие" — чрезвычайное сообщение об аресте 7-ми сотрудников типографии издательства в Латвии 24 окт. 1974 г., 26 окт. 1974 г.

Издательство "Христианин". "Обращение всем евангельским христианам-баптистам" с просьбой вспоминать о сотрудниках издательства в молитвах, 10 июня 1971 г.

Московская группа "Международной Амнистии". Заявление Н. В. Подгорному в связи с арестом секретаря группы А. Твердохлебова.

#### *Официальные документы.*

Обвинительное заключение по делу В. С. Пайлодзе, фрагмент, Тбилиси, 24 мая 1974 г.

Сборник документов по делу А. Марченко.

Протокол обыска на квартире Твердохлебова 27-28 нояб.  
1974 г.

”Обвинительное заключение по делу Винса, Георгия  
Петровича, 1928 г. р.”, Киев, янв. 1975 г.

Протокол обыска на квартире В. Р. Марамзина, Ленинград,  
1 апр. 1974 г.

Приговор по делу Ермакова Г. И., осужденного по ст. 70  
УК РСФСР 9 июля 1974 г. Ленинград

Заключение научно-религиозной экспертизы по материалам  
уголовного дела № 245 09 по обвинению гр. Румачика П. В.  
Авторы: Гаркавенко, Лялина. (Заключение посвящено  
анализу литературы, изъятой у баптистов-инициативников)

Обвинительное заключение и приговор по делу Новикова В.  
А., г. Кустанай КазССР, ноябрь 1974 г. (приговор опубл.  
”Хроника защиты” 15)

Заключение медицинской комиссии института им.  
Сербского о невменяемости В. Э. Григаса, Москва, 14 сент.  
1971 г.

Документы по делу Ващенко Д. Г. (част. опубл. ”Хроника  
защиты 15)

#### *Повременные издания.*

Журнал ”Земля” № 1, редакторы Осипов В., Родионов В., г.  
Александров, 1 авг. 1974 г.

”Хроника текущих событий”, вып. 34., вып. 35.

”Архив Хроники”, вып. 1.

”Братский листок”, 1974 г., № 5 (не раньше 25 нояб.)

”Бюллетень Совета родственников узников ЕХБ”, №№ 17 и  
18, 1974 г.

”Хроника Литовской Католической Церкви”, вып. 12, 13, 14,  
15 (русский перевод) Литва, 1974-1975 г.г.

## ПОПРАВКИ

### К выпуску 14

Стр. 21 строки 8-5 снизу. Вместо 3-ей фразы этого абзаца должно быть: "Он прямо сказал в первый день: "Если бы я это делал, то для того, чтобы дать Вам подробный ответ, потребовалось бы не менее одного месяца, по крайней мере."

Стр. 30. В сообщении о Рое Медведеве ошибочно говорится о требовании прокуратуры прекратить издание журнала "Двадцатый век" — этого не было, речь шла, как можно понять из разных сообщений, лишь о пожелании властей о том, чтобы Рой Медведев прекратил свою деятельность.

## ПЕРЕЧЕНЬ ИМЕН

- |                                    |                                 |  |
|------------------------------------|---------------------------------|--|
| Абанькин В. 29                     | Вашенко А. 37                   | Дудко Д. 55, 60, 61                      |
| Агурский М. 54, 60                 | Вашенко Г. 47, 51               | Дымшиц 10                                |
| Азбель М. 34                       | Вашенко Д. 47-53, 63            | Ермаков Г. 63                            |
| Альбрехт В. 9, 59                  | Винс Г. 62, 63                  | Желудков С. 9                            |
| Альтман 10, 60                     | Воцнович В. 9, 34, 55           | Житникова (Плющ)                         |
| Амальрик А. 18, 33                 | Воробьев О. 32                  | Т. 16, 56, 57, 58                        |
| Андропов Ю. 13, 34, 54,<br>55, 57  | Воронель А. 34                  | Заворотный В. 51                         |
| Антонов А. 52                      | Вудка Ю. 25, 29                 | Зайцева Н. 43                            |
| Афанасов 31                        | Гамсахурдия З. 35               | Залмансон 10                             |
| Афанасьев В. 25, 29                | Гапич М. 43                     | Загнер Ф. 35                             |
| Балахонов В. 54                    | Гаркавенко 63                   | Здоровый А. 30                           |
| Барнс П. 7                         | Гауэр Е. 55                     | Здоровый К. 30                           |
| Бартон Д. 35                       | Гейнус В. 38, 40, 41, 42,<br>45 | Иванов 24                                |
| Белль Г. 35                        | Гиндис И. 33                    | Ивкин 31                                 |
| Берген В. 41                       | Гладина Т. 41                   | Кабалевский Д. 58                        |
| Берген Э. 41, 45                   | Гладко Г. 30, 31                | Калиниченко В. 55                        |
| Берс Л. 6                          | Глузман В. 18, 55               | Каплун И. 31                             |
| Бете Г. 6                          | Гольдбергер М. 6                | Капустин 26                              |
| Блохина 16                         | Горбаль М. 55                   | Карпета В. 38, 40,<br>41, 42, 44, 45     |
| Богораз Л. 16                      | Григас В. 63                    | Кассен Р. 35                             |
| Болдвин Р. 7                       | Грицков И. 55                   | Кастлер А. 35                            |
| Боннэр Е. 35                       | Давидович 10                    | Кац М. 6                                 |
| Брежнев Л. 35, 55, 56, 57          | Давыдов 28, 30                  | Керн Д. 7                                |
| Будулак-Шарыгин Н. 29              | Даннэль М. 35                   | Клайн Э. 7                               |
| Буйко В. 54                        | Даниель Ю. 55                   | Ковалев С. 8, 18, 55,<br>57, 59,         |
| Буковская Н. 54                    | Дэш С. 7                        | Колесников И. 51, 53                     |
| Буковский В. 18, 29, 30,<br>54, 55 | Джексон 55, 56                  | Кондранкина Т. 51                        |
| Бутман 28, 29                      | Джордж Б. 7                     | Кондратенко С. 38,<br>40, 41, 42, 44, 45 |
| Вальдхайм К. 58                    | Дмитриев 30, 31                 |  |



- Копелев Л. 18, 19, 55  
 Коридзе Д. 62  
 Корнеев И. 59  
 Корнилов В. 9  
 Костава М. 35, 55  
 Косыгин А. 35, 62  
 Косюга В. 43  
 Красняк 30  
 Кромбель 31  
 Кузнецов Э. 10  
 Курной В. 43, 46  
 Лазарев 30  
 Ланда Б. 9  
 Ланда М. 7, 59  
 Левич В. 35  
 Левитин-Краснов А. Э 55  
 Ленин В. 49  
 Липсон Л. 6  
 Лукьяненко 30, 31  
 Любарский К. 18, 29, 30  
 Лялина 63  
 Макаренко М. 25, 29  
 МакБрайд Ш. 61  
 Мальчевский 30  
 Марануева Н. 41, 45  
 Марамзин В. 62, 63  
 Марченко А. 11, 18, 33, 54, 58, 62, 63  
 Машкова (Осипова) В. 55  
 Медведев Ж. 39  
 Медведев Р. 35, 55, 56, 64  
 Меженер 29  
 Меликян 32  
 Менделевич 10  
 Мини Д. 54  
 Михай 31  
 Михиия И. 43, 46  
 Мороз В. 18, 28, 30, 56, 58  
 Мороз Р. 56  
 Мороз Я. 56  
 Морчалдзе Г. 56  
 Мо-Хуи 25, 29  
 Мурженко 10  
 Нашпиц М. 10, 33, 56  
 Несторенко Н. 38, 40, 41, 42, 45  
 Новиков В. 37-46, 63  
 Новикова Л. 41  
 Нудельман Р. 33  
 Оберемок М. 16  
 Обрубов 31  
 Овчинников И. 59  
 Огурцов И. 58  
 Ожиток (?) В. Ф. 51, 53  
 Оппельфельд 30  
 Орлов Ю. 5, 9, 56, 59  
 Осипов В. 8, 9, 18, 56-61, 63  
 Павленко В. 25  
 Пайлодзе В. 35, 61, 62  
 Пайлодзе М. 61  
 Педан 25  
 Пенсон 10  
 Перуц М. 35  
 Песок Б. 34  
 Петровский 57  
 Пимен, Патриарх 60  
 Пименов Е. 41, 42  
 Питирим, арх. Волоколамский 59  
 Плющ Л. 8, 16, 18, 36, 56, 58, 59, 60  
 Подгорный Н. 9, 60, 62  
 Покровский И. 31  
 Прошалыгин В. 40, 41, 42, 44, 45  
 Рогов В. 30  
 Родионов В. 57, 63  
 Рубин И. 33  
 Руденко Н. (М) 9, 57  
 Румачик П. 63  
 Рупьепенко Л. Г. 30  
 Сапеляк С. 60  
 Сафронов А. 25, 29  
 Сахаров А. 10, 12, 35, 57, 59  
 Светличный И. 18  
 Сергиеико 29, 30  
 Скейшаров Б. 58  
 Слепак 10  
 Сиежиевский 56  
 Соколов В. 9  
 Солжеицын А. 40, 42, 44, 54, 55  
 Солсбери Г. 7  
 Стасыв И. 60  
 Суперфин Г. 18, 58  
 Сураева В. 41  
 Сусленский Я. 60  
 Твердохлебов А. 6-9,  
 Тейлор 60  
 Тимаков 28  
 Тихонова Л. 43, 46  
 Тумельпанд 30  
 Турчин В. 5, 9, 59  
 Федоров 10  
 Федосеев Н. 29  
 Федосов В. 41  
 Фельдман 10  
 Фефер В. 34  
 Форд Д. 60  
 Хайло В. 58  
 Ханцис 10  
 Хнох 10  
 Ходорович Т. С. 5, 7, 58, 59  
 Циколиа О. 35  
 Цулая К. 58  
 Цитленок Б. 10, 33  
 Чалидзе В. Н. 6, 7  
 Чемберлен О. 6  
 Черноглаз 29, 30  
 Шакиров Бобур 25, 29  
 Шапиро С. 33  
 Шафаревич И. Р. 35, 36, 55, 58, 60, 62  
 Шевчук В. М. 52  
 Шестак Д. 7  
 Шмит Я. Э 58  
 Шолохов М. А. 56  
 Шпиллер В. 54, 55, 58  
 Штерн 10  
 Шумук Д. Л. 33, 59, 60  
 Щелеков Н. А. 56  
 Эппалс М. 57  
 Ягман 58  
 Якир П. И. 58  
 Якунин Г. 59  
 Яишии 30  
 Яугялис В. 61

---

---

**ДРУГИЕ ИЗДАНИЯ "ХРОНИКА ПРЕСС"**

**А. САХАРОВ**

**О ПИСЬМЕ АЛЕКСАНДРА СОЛЖЕНИЦЫНА  
"ВОЖДЯМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА"**

**16 стр.      1974 г.      Цена \$ 0.50, авиапочтой \$ 1.00**

---

**В. ЧАЛИДЗЕ**

**ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И СОВЕТСКИЙ СОЮЗ**

**304 стр.      1974 г.      Цена \$8.00, Авиапочтой \$ 10.00**

---

**АНДРЕЙ ТВЕРДОХЛЕБОВ —  
В ЗАЩИТУ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

**160 стр.      1975 г.      Цена \$6.00, Авиапочтой \$7.00**

---

**IN DEFENSE OF ANDREI TVERDOKHLEBOV.**

(на англ. яз. с предисловием Липмана Берса, Ганса Бете и др. ам. ученых)

**16 стр.      1975 г.      Цена \$0.50**

---

---

---

---

**А. САХАРОВ**  
**О СТРАНЕ И МИРЕ**

**76 стр. 1975 г. Цена \$ 4.00 Авиопочтой 5.00**

---

**ХРОНИКА ТЕКУЩИХ СОБЫТИЙ**  
**(САМИЗДАТ)**

выпуски 28-31 в одной книге, 160 стр. \$5.00,  
авиопочтой \$6.00

выпуск 32 104 стр. \$4.00, авиопочтой \$5.00

выпуск 33 72 стр. \$3.00, авиопочтой \$4.00

выпуск 34 96 стр. \$3.50, авиопочтой \$4.50

выпуск 35 64 стр. \$3.50 авиопочтой \$4.50,

---

**ХРОНИКА ЗАЩИТЫ ПРАВ В СССР**

(под. ред. В. Чалидзе, Э. Клайна, П. Литвинова)

**Условия годовой подписки (6 выпусков)**

**Для организаций и библиотек \$ 20**

**Льготная для студентов и эмигрантов в Израиле \$ 10**

**Обычная \$ 15**

**За пересылку авиопочтой оплата дополнительно \$ 5**

**(Просьба указать, на какое издание, русское или  
английское, делается подписка)**

*Можно заказать выпуски 1973 и 1974 г.г.*

---

---

Готовится к выпуску

## **ХРОНИКА ТЕКУЩИХ СОБЫТИЙ**

Выпуск 36

цена \$4.00, авиапочтой \$5.00

---

### **АРХИВ ХРОНИКИ, ВЫП. 1.**

(Приложение к московской "Хронике текущих событий")

---

### **ДЖОН СТЮАРТ МИЛЛЬ**

#### **О СВОБОДЕ**

(Reprint с русского изд. 1900 г.)

234 стр. 1975 г.

Цена \$10.00

**KHRONIKA PRESS  
505 EIGHTH AVENUE  
NEW YORK, N.Y. 10018**

---

---